№ 320

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянинъ"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книжн. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 19-го НОЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 320

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно за всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Плата за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста въ первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 774.

Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 68.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайше утвержденное положеніе совѣта министровъ.

О подготовительныхъ къ колонизаціи района Амурской желѣзной дороги мѣрахъ.

Совѣтъ министровъ полагалъ:

І. Для объединенія и общаго направленія правительственныхъ мѣръ по колонизаціи Приамурскаго края образовать при совѣтѣ министровъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ его членовъ, по указанію Его Императорскаго Величества, комитетъ по заселенію Дальняго Востока.

II. Въ отношеніи состава и порядка дѣятельности вышеназваннаго (отд. I) комитета постановить слѣдующія правила:

1) Въ составъ комитета входятъ представители отъ министерствъ: Императорскаго Двора и удѣловъ, иностранныхъ дѣлъ, военнаго, морского, внутреннихъ дѣлъ, юстиціи, финансовъ, торговли и промышленности и путей сообщенія, а также отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и государственнаго контроля, по одному отъ каждаго изъ сихъ вѣдомствъ, а также, въ потребныхъ случаяхъ, представители отъ Св. Синода и министерства народнаго просвѣщенія.

2) Генералъ-губернаторы Приамурскій и Иркутскій и военные губернаторы Амурской, Приморской и Забайкальской областей, а также иркутскій, якутскій и камчатскій губернаторы, во время пребыванія ихъ въ С.-Петербургѣ, участвуютъ въ занятіяхъ комитета на правахъ его членовъ.

3) Предсѣдателю комитета предоставляется приглашать какъ для постояннаго присутствія въ комитетѣ, такъ и для временнаго въ немъ участія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, представителей отечественной торговли и промышленности, ученыхъ учрежденій, занимающихся изученіемъ Дальняго Востока, и вообще свѣдущихъ лицъ, могущихъ принести пользу своими познаніями въ разсматриваемыхъ въ комитетѣ вопросахъ.

4) На комитетъ возлагается: а) общее руководство дѣломъ изученія и заселенія мѣстностей, пересѣкаемыхъ Амурскою желѣзною дорогою; б) содѣйствіе возбужденію и расширенію въ тѣхъ же мѣстностяхъ промышленно-экономической дѣятельности; в) развитіе водныхъ сообщеній, грунтовыхъ дорогъ и подъѣздныхъ путей въ районѣ Амурской дороги, а равно осуществленіе другихъ вспомогательныхъ предпріятій, могущихъ возникнуть въ связи съ постройкою этой дороги; г) объединеніе переселенческой дѣятельности всѣхъ мѣстныхъ учрежденій дальневосточной окраины, какъ общихъ, такъ и спеціально призванныхъ содѣйствовать дѣлу заселенія, разрѣшеніе возникающихъ въ сихъ учрежденіяхъ разногласій и преподаніе необходимыхъ указаній всѣмъ органамъ мѣстнаго управленія, причастнымъ къ переселенческому дѣлу, и д) предварительное, до внесенія въ совѣтъ министровъ, обсужденіе и согласованіе всѣхъ смѣтныхъ и законодательныхъ предположеній подлежащихъ генералъ-губернаторовъ и центральныхъ вѣдомствъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся заселенія Дальняго Востока.

5) Единогласныя постановленія комитета по дѣламъ, указаннымъ въ пунктахъ а—г, предыдущей статьи и не требующимъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ, непосредственно обращаются къ исполненію по подлежащимъ вѣдомствамъ; въ случаѣ же возникновенія въ комитетѣ разномнѣній, подлинныя въ отныхъ порядкѣ дѣла переносятся на разсмотрѣніе совѣта министровъ.

III. Въ видахъ постояннаго наблюденія на мѣстѣ за успѣшнымъ ходомъ заселенія дальневосточныхъ окраинъ, а равно для общаго руководства производящимися тамъ колонизаціонными работами, командировать на Дальній Востокъ особаго уполномоченнаго, назначаемаго, съ одобренія совѣта министровъ, главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, съ возложеніемъ на сего уполномоченнаго, дѣйствующаго въ каждой данной области совмѣстно и по соглашенію съ губернаторомъ и главнымъ начальникомъ края, обязанностей: а) по руководству дѣятельностью всѣхъ учрежденій главнаго управленія землеустройства и земледѣлія на Дальнемъ Востокѣ и распоряженію отпущенными имъ на переселенческое дѣло кредитами и б) по наблюденію за общимъ ходомъ колонизаціонныхъ работъ на Дальнемъ Востокѣ по всѣмъ мѣстнымъ учрежденіямъ, причастнымъ къ переселенческому дѣлу, безъ различія вѣдомствъ, и по согласованію этихъ работъ, при содѣйствіи высшей мѣстной администраціи, съ указаніями комитета по заселенію Дальняго Востока.

IV. Для всесторонняго изслѣдованія условій колонизаціи района Амурской желѣзной дороги командировать, подъ руководствомъ указаннаго въ предыдущемъ (III) отдѣлѣ уполномоченнаго, особую экспедицію въ составѣ представителей отъ министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, путей сообщенія и торговли и промышленности, а также отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и государственнаго контроля, поручивъ сей экспедиціи: а) изученіе мѣстности, прилегающей къ линіи постройки Амурской желѣзной дороги, въ видахъ опредѣленія пригодности ея для заселенія и выясненія находящихся въ ней естественныхъ богатствъ, б) разработку предположеній объ устройствѣ новыхъ и улучшеніи существующихъ въ означенной мѣстности путей сообщенія, в) выясненіе тѣхъ станцій Амурской желѣзной дороги и тѣхъ пунктовъ внѣ оной, у которыхъ, въ силу ихъ естественнаго положенія (близости судоходныхъ рѣкъ, золотыхъ пріисковъ и другихъ разработокъ естественныхъ богатствъ, удобства сообщеній съ окружающей мѣстностью и т. п.) или экономическаго значенія слѣдуетъ ожидать развитія поселеній городского типа и г) составленіе предположеній о дальнѣйшихъ мѣрахъ къ наилучшей постановкѣ колонизаціоннаго дѣла въ районѣ Амурской желѣзной дороги и развитію промышленно-экономической жизни въ названной мѣстности.

Государь Императоръ, 27 октября 1909 г., положеніе совѣта министровъ Высочайше утвердить соизволилъ.

О семъ министръ юстиціи, 11 октября 1909 года, предложилъ Правительствующему Сенату для распубликованія.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 18-го ноября 1909 г.

Причины и слѣдствія. Нагляднѣйшій примѣръ нынѣшняго года показываетъ, какое огромное значеніе для нашей экономической жизни имѣетъ хорошій урожай, реализуемый къ тому же при благопріятныхъ обстоятельствахъ. Что-бы ни говорила наша оффиціальная урожайная статистика (кстати будь сказано, она оказалась крайне противорѣчивой и запутанной), но теперь не можетъ уже подлежать спору, что если въ сѣверныхъ губерніяхъ и оказался нѣкоторый недородъ ржи, за то губерніи юго-восточныя, южныя, а отчасти и западныя дали прекрасный урожай. Наилучшимъ мѣриломъ здѣсь можетъ служить нашъ заграничный хлѣбный экспортъ, принявшій съ момента реализаціи новаго урожая, особенно по отношенію къ пшеницѣ, огромные размѣры. Съ 1 іюля нынѣшняго года по 7 ноября мы вывезли пшеницы, ржи, овса, ячменя и кукурузы 328 милліоновъ пудовъ, причемъ на долю одной пшеницы приходится 161 мил. пуд. противъ 47 м. пуд. вывоза ея въ прошломъ году за тотъ же періодъ времени. За одну недѣлю, съ 25 по 31 октября, мы вывезли 28 мил. пуд., т. е. такое количество, какого не вывозили еще въ недѣльный срокъ со дня начала экспорта русскаго хлѣба за границу. За послѣдніе мѣсяцы только въ рѣдкихъ случаяхъ нашъ хлѣбный экспортъ падалъ ниже 20 мил. пуд., обыкновенно же онъ стоялъ нѣсколько выше. Огромное значеніе для насъ имѣло здѣсь и то обстоятельство, что несмотря на колоссальный вывозъ, мы продавали свой хлѣбъ по хорошимъ цѣнамъ, такъ какъ спросъ на наши хлѣбные продукты за границей все время стоитъ очень хорошій. Основнымъ факторомъ рынка является ограниченность мірового снабженія, отстающаго по своимъ размѣрамъ отъ прошлыхъ лѣтъ, а въ то же время легко поглощаемаго усиленнымъ потребленіемъ. Сопоставивъ размѣры мірового снабженія за рядъ недѣль послѣднихъ трехъ лѣтъ, вообще можемъ замѣтить, что въ нынѣшнемъ году оно колеблется около 12 мил. квартеровъ (1 квад. =14 пудамъ), тогда какъ въ прошломъ году—около 15 мил., и въ 1907 г. около 14 мил. Этотъ еженедѣльный дефицитъ въ 3 мил. кв., т. е. въ 42 мил. пудовъ, неизмѣнно остающійся въ балансѣ мірового предложенія и потребленія, даетъ весьма прочное основаніе для устойчивости мірового рынка и его цѣнъ. Мы продали часть своего хлѣба по хорошимъ цѣнамъ и, повидимому, нѣтъ серьезныхъ основаній думать, что будущее въ этомъ отношеніи окажется для насъ менѣе благопріятнымъ. Если помнятъ читатели „Кіевлянина", въ началѣ хлѣбной кампаніи нынѣшняго года мы въ рядѣ статей, посвященныхъ данному вопросу, доказывали, что намъ нѣтъ основанія опасаться паденія хлѣбныхъ цѣнъ и что наблюдавшееся въ концѣ лѣта пониженіе ихъ слѣдовало считать имѣвшимъ спекулятивный характеръ. Намъ пріятно видѣть теперь, что дѣйствительность оправдала наши предположенія, вопреки мнѣніямъ пессимистовъ.

Параллельно съ удачной реализаціей нашего хорошаго урожая и даже въ прямой зависимости отъ него находится серьезное улучшеніе нашего торговаго баланса. Въ этомъ отношеніи, какъ и примѣнительно къ экспорту пшеницы за послѣднія недѣли, нынѣшній годъ оказывается рекорднымъ. Согласно свѣдѣніямъ статистическаго отдѣленія департамента таможенныхъ сборовъ за время съ 1 января по 21 октября мы вывезли по европейской границѣ товаровъ на 1,056 мил. руб., а ввезли на 616 мил. р., т. е. вывозъ превысилъ ввозъ на 439 м. р. Для того, чтобы читатели наши могли ясно уразумѣть все значеніе этой цифры, мы считаемъ необходимымъ привести таблицу нашего торговаго баланса за соотвѣтственный промежутокъ времени (9½ мѣс.) за предшествовавшія десять лѣтъ. Вотъ что говоритъ эта таблица:

	Отпускъ больше (+) или меньше (—) привоза
1908 г.	+187,830
1907 г.	+288,478
1906 г.	+328,495
1905 г.	+392,793
1904 г.	+161,997
1903 г.	+290,742
1902 г.	+239,787
1901 г.	+150,907
1900 г.	+ 73,654
1899 г.	— 10,833

Такимъ образомъ, ни разу еще за послѣднія одиннадцать лѣтъ нашъ торговый балансъ по заграничной торговлѣ не достигалъ такой крупной цифры въ нашу пользу, какъ въ нынѣшнемъ году. Къ этому не лишнимъ будетъ прибавить еще слѣдующее. Нашъ торговый балансъ по азіатской границѣ всегда пассивенъ, такъ какъ изъ Азіи мы всегда ввозимъ къ себѣ товаровъ на большую сумму, нежели вывозимъ въ Азію. Въ прошломъ году за девять мѣсяцевъ этотъ пассивъ выражался въ суммѣ 95 милліоновъ руб., а въ нынѣшнемъ году за тотъ же промежутокъ времени онъ сократился до 44 мил. р. Въ прошломъ году мы вывезли по азіатской границѣ своихъ товаровъ на 49 м. р., а ввезли на 144 м. р., а въ нынѣшнемъ году нашъ вывозъ возросъ до 61 м. р., а ввозъ сократился до 115 м. р. Само собою разумѣется, что благопріятный торговый балансъ даетъ намъ возможность ожидать и такого же баланса разсчетнаго, что не можетъ не отразиться на состояніи нашихъ финансовъ.

Въ то же самое время и безусловно въ зависимости отъ той же самой причины, въ довольно благопріятномъ видѣ оказывается и исполненіе нашей государственной росписи за нынѣшній годъ. Изъ опубликованныхъ на-дняхъ предварительныхъ кассовыхъ данныхъ о государственныхъ приходахъ и расходахъ за первые семь мѣсяцевъ нынѣшняго года видно, что обыкновенные государственные доходы превысили прошлогоднія поступленія за то-же время на 15 м. р., причемъ по такой важной статьѣ дохода, какъ доходъ отъ казенной винной операціи, получилось уменьшеніе на 10 мил. р., а таможенный доходъ понизился почти на 2,9 мил. р.

Въ отдѣльности, по параграфамъ росписи, увеличеніе дали слѣдующіе доходы: казенныя жел. дор. 7,937,000 руб., сахарный доходъ 3,846,000 р., пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ 3,570,000 р., прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій 3,437,000 р., сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ 3,178,000 р., почтовый доходъ 2,689,000 руб., обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ 2,215,000 р., пош.

лины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ, 1,678,000 р., отъ обложенія папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги 1,467,000 р., пошлины съ переходящихъ имуществъ 1,451,000 р., лѣсной доходъ 1,120,000 р., телеграфный и телефонный доходы 996,000 руб., табачный доходъ 811,000 р. и т. д. Изъ этихъ цифръ видно, что въ то время, когда въ нынѣшнемъ году рѣзко понижается доходъ отъ водки, повышаются другіе доходы, указывающіе на ростъ благосостоянія населенія.

Если мы обратимся къ явленіямъ жизни населенія нашей Кіевской губ., то и здѣсь натолкнемся на обстоятельства довольно характернаго свойства. Въ мѣстномъ отдѣленіи Крестьянскаго банка число заявленныхъ сдѣлокъ по покупкѣ крестьянами земли въ нынѣшнемъ году болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ количество такихъ же заявленій за два послѣдніе года вмѣстѣ взятые. Отдѣленіе съ величайшимъ напряженіемъ силъ едва успѣваетъ справиться съ массою работы. Покупаютъ крестьяне землю у помѣщиковъ (преимущественно русскихъ) и другъ у друга, причемъ наибольшее количество покупокъ одиночныя. Затѣмъ, замѣчено, что въ нынѣшнемъ году, особенно осенью, поступленіе срочныхъ платежей не только въ Крестьянскомъ, но и въ другихъ банкахъ ипотечнаго кредита происходитъ далеко болѣе аккуратно, нежели это наблюдалось въ предшествовавшіе годы.

Позволяемъ себѣ думать, что все, отмѣченное нами выше, можетъ служить прямымъ доказательствомъ того, что урожай и удачная его ликвидація серьезно повліяли на улучшеніе нашего экономическаго положенія и особенно благопріятно отразились на крестьянскомъ населеніи. Конечно, для патентованныхъ плакальщиковъ о нашемъ „разореніи“ и якобы неминуемомъ завтрашнемъ банкротствѣ это очень грустно, но тутъ ужъ ничего не подѣлаешь...

И. Рева.

ЗАМѢТКИ.

DCCCXXVI.

Западно-русскій съѣздъ имѣлъ большой успѣхъ не только внутренній, но, какъ теперь оказывается, и внѣшній: всѣ главныя пожеланія съѣзда приняты правительствомъ во вниманіе, и законопроектъ о введеніи въ Западномъ краѣ выборныхъ земскихъ учрежденій нынѣ перерабатывается въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ соотвѣтственно этимъ пожеланіямъ. Основныхъ пожеланій съѣзда два: во-первыхъ, чтобы въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ выборное земство не вводилось, и во-вторыхъ, чтобы православному духовенству были даны избирательныя права. Кромѣ того, съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы въ будущемъ земствѣ крупное землевладѣніе не было подавлено среднимъ и мелкимъ. Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія и сознанія исполненнаго долга передъ родиной дѣятели съѣзда узнали нынѣ, что министерство внутреннихъ дѣлъ нашло необходимымъ удовлетворить всѣ эти три пожеланія-ходатайства. Интересно, что совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства высказался за введеніе въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ выборнаго земства и ни однимъ словомъ не обмолвился объ участіи въ земствѣ духовенства. Такимъ образомъ, правительство, принявъ по этимъ вопросамъ точку зрѣнія западно-русскаго съѣзда, тѣмъ самымъ признало этотъ съѣздъ болѣе авторитетнымъ въ освѣщеніи вопросовъ западно-русской общественной и политической жизни, чѣмъ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Это еще разъ показываетъ силу и значеніе русскаго общественнаго мнѣнія, какъ равно и то, что правительство готово идти на встрѣчу ему. Необходимо только, чтобы это мнѣніе было серьезно-послѣдовательно, опиралось на запросы и требованія жизни и было лишено крайностей. Что касается вопроса о введеніи выборнаго земства въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ, то я уже неоднократно высказывалъ этотъ вопросъ, доказывая, что въ указанныхъ губерніяхъ еще далеко не наступили условія, позволяющія распространить на нихъ блага мѣстнаго самоуправленія. Въ Западномъ краѣ земство должно быть русскимъ, или его вовсе не должно быть. А такъ какъ въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ земство было бы польскимъ, то введеніе въ нихъ выборныхъ земскихъ учрежденій съ національно-государственной точки зрѣнія не допустимо. Такую же рѣшительную позицію съѣздъ занялъ и по вопросу объ участіи въ земствѣ духовенства. Къ сожалѣнію, вокругъ этого вопроса накопилось много предразсудковъ, недоразумѣній и даже полнаго недомыслія. Въ широкихъ кругахъ общества твердо укрѣпилось давно напѣтое лѣвой печатью мнѣніе: «Духовенство не должно участвовать въ земскихъ учрежденіяхъ». Почему? На какомъ основаніи? Кто лишалъ духовенство всѣхъ правъ состоянія? На эти вопросы обыкновенно ничего опредѣленнаго вамъ не отвѣчаютъ, а только мычатъ что-то несуразное. Тѣ-же, кто болѣе ушибленъ гвалтомъ «освободительной» печати, заговариваются и заявляютъ, что, молъ, духовенство вовсе не должно участвовать въ общественной и политической дѣятельности. Мнѣніе это такъ вздорно, что, казалось-бы, его и опровергать нѣтъ надобности. Еще на дняхъ я доказывалъ, что требовать отъ духовенства полнаго отрѣшенія отъ всякаго участія въ политической жизни страны равносильно требованію, чтобы духовенство вообще ушло отъ окружающей его жизни, т. е. совершило массовое самоубійство. Ближайшее и любовное участіе духовенства въ жизни государства и общества не только право духовенства, но и его долгъ. У насъ забываютъ, что сила духовенства католическаго, лютеранскаго, старообрядческаго и т. д. въ томъ и заключается, что оно представляетъ собой классъ общественныхъ дѣятелей по преимуществу. Я старался уяснить себѣ аргументацію противниковъ допущенія духовенства въ земство, но изъ всѣхъ своихъ бесѣдъ съ ними уяснилъ себѣ одно: что для нихъ самихъ этотъ вопросъ совершенно не ясенъ. Здѣсь мы имѣемъ дѣло просто съ безотчетно воспринятымъ лозунгомъ лѣвой печати. Одинъ крупный дѣятель убѣждалъ меня такъ:

—Въ земствахъ возможна партійно-политическая борьба, а духовенство должно быть внѣ этой борьбы!

Не говорю уже о томъ, какъ нелѣпо вздорно утвержденіе, что духовенство должно быть внѣ партійно-политической борьбы. Если на церковь и на государство идетъ страшный и неумолимый врагъ, который стремится разрушить эти вѣковѣчныя установленія, то и церковь, и государство должны въ одинаковой степени напречь всѣ свои силы, чтобы отразить натискъ этого врага, чтобы ослабить послѣдняго и даже уничтожить его. Но станемъ на минуту на точку зрѣнія господъ, ушибленныхъ гвалтомъ лѣвой печати. Если, по ихъ мнѣнію, духовенство не должно участвовать въ земскихъ учрежденіяхъ потому, что тамъ возможна политика, то какъ же быть съ участіемъ духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу? Вѣдь это уже настоящая политика. Впрочемъ, лѣвыя партіи кричатъ, что духовенство должно быть лишено и политическихъ избирательныхъ правъ. Имъ это очень нужно, ибо ясно, что если бы духовенство было лишено политическихъ избирательныхъ правъ, то и третья Дума была бы совершенно такой, какъ двѣ ея предшественницы. Согласитесь однако, что это совершенный абсурдъ: если духовенство обладаетъ политическимъ избирательнымъ правомъ, то какъ же можно лишить его земскаго избирательнаго права? По отношенію къ Западному краю этотъ вопросъ имѣетъ особенно большое значеніе. Здѣсь 45 лѣтъ не рѣшались вводить выборное земство, основательно опасаясь, какъ бы оно не попало въ руки поляковъ и не стало орудіемъ полонизаціи края. Нынѣ рѣшили, наконецъ, ввести земство и у насъ. Но какъ? Да такъ, чтобы, какъ первоначально предполагалось, главная національно-русская культурная сила края—православное духовенство—было лишено права участія въ земскихъ выборахъ. Поймите вы тутъ что-нибудь: съ одной стороны, боятся, что культурныхъ русскихъ силъ въ краѣ не хватитъ, и что земство будетъ польскимъ, а съ другой, выбрасываютъ за бортъ земства главную русскую силу. Разумѣется, петербургскія канцеляріи, составлявшія законопроектъ, всецѣло находились во власти шаблоновъ и выкриковъ, вбитыхъ въ головы россіянъ лѣвой печатью. Для русскихъ же дѣятелей Западнаго края, свободныхъ отъ гипноза «освободительной» печати, было ясно, что если въ Западномъ краѣ мало русскихъ земскихъ избирателей, то ихъ надо выдумать, а ни чуть не выбрасывать изъ круга избирателей даже тотъ обширный классъ дѣятелей, который есть на лицо и который всегда отличался вѣрностью основамъ русской народно-государственной жизни. Вотъ почему русскіе дѣятели Западнаго края, собравшись на свой съѣздъ въ Кіевѣ, единогласно высказались за необходимость введенія духовенства въ земскія учрежденія примѣнительно къ земскому положенію 1864 года. Нынѣ правительство согласилось съ необходимостью такой поправки. Говоря объ этомъ съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія и радости, не могу, однако, не указать, что если духовенство получитъ право участвовать въ земскихъ выборахъ, то простая послѣдовательность требуетъ немедленнаго уничтоженія нелѣпаго ограниченія, установленнаго для духовенства по отношенію къ городскому самоуправленію. Согласно дѣйствующему городовому положенію, православный священникъ, даже имѣющій собственное недвижимое имущество въ городѣ, лишенъ права участвовать въ городскихъ выборахъ. Такое положеніе, обидное для духовенства и вредное для русскаго дѣла, рѣшительно ничѣмъ не можетъ быть оправдано: православное духовенство въ отношеніи правъ на участіе въ городскомъ самоуправленіи у насъ поставлено на одну доску съ евреями. Вообще тенденціи антирусскихъ и антигосударственныхъ силъ у насъ направлены къ тому, чтобы отстранить отъ политической и общественной жизни рѣшительно всѣ національно-русскія силы, а также и всѣ тѣ отрасли дѣятельности, которыя могутъ имѣть большое вліяніе на жизнь страны. Сами ушедшіе съ головой въ политику, «освободители» всѣхъ мастей объявляютъ политику чѣмъ-то предосудительнымъ и даже позорнымъ, какъ только увидятъ, что гдѣ-нибудь перевѣсъ берутъ люди порядка и патріотизма. «Освободители» страстно стремились втянуть въ политику (разумѣется, въ лѣвую политику) даже тѣ профессіи, которыя дѣйствительно должны стоять внѣ политики. Я говорю прежде всего объ арміи. Теперь «освободители» азартно вопятъ, что армія должна стоять внѣ политики (причемъ это они понимаютъ такъ, что армія не должна выполнять свой долгъ). Но вспомните, сколько до этого революціонный лагерь потратилъ усилій на то, чтобы распропагандировать армію, создать въ ней сильный революціонный «военный союзъ» и т. д. Или возьмите школу. Революціонный лагерь давно и настойчиво стремится захватить школу въ свои руки, чтобы сдѣлать ее орудіемъ революціонной пропаганды. Съ этой цѣлью созданы революціонные союзы «академическій» и «союзъ учителей». Когда-же революціонеры увидали, что дѣло не совсѣмъ выгорѣло, и что школа (особенно средняя) возвращается къ своему назначенію, уча дѣтей любви къ родинѣ и къ родному народу, «освободительный» лагерь поднялъ вопль: «Караулъ! Въ школу вносятъ политику!» Подъ политикой революціонеры здѣсь разумѣютъ патріотизмъ, и послѣдній объявляется подъ запретомъ. Печальнѣе всего то, что гипнозу гвалта «освободительной» печати нерѣдко поддаются и правящіе сферы. Были-же при министрѣ Кауфманѣ разъясненія въ томъ смыслѣ, что школьные учителя не должны заниматься пропагандой патріотическихъ и монархическихъ идей. Вообще революціонный лагерь смотритъ на дѣло совершенно опредѣленно: по его мнѣнію, допустимо одно изъ двухъ: или политика должна быть исключительно лѣвой, или не должно быть никакой политики. «Освободители» 45 лѣтъ стремились всецѣло захватить въ свои руки земскія и городскія учрежденія и сдѣлать ихъ орудіемъ революціонной борьбы. Когда-же городскія и земскія учрежденія стали выскользать изъ рукъ кадетовъ, послѣдніе вдругъ превратились въ ярыхъ враговъ политики и съ отвратительнымъ притворствомъ стали кричать, что городскія и земскія учрежденія должны вѣдать исключительно хозяйственныя дѣла, вовсе не касаясь политики. Все это, разумѣется, имѣетъ цѣлью одно—одурачить массу и всѣми правдами и неправдами удержать въ рукахъ кадетовъ городскія и земскія учрежденія и тѣмъ сохранить за ними значеніе орудій «освободительной» борьбы. Къ прискорбію, нашъ обыватель еще очень теменъ. Его обработываютъ на разные лады. Прежде всего изъ него стремятся сдѣлать приверженца «освободительныхъ» идей, а если это не удается, то ему говорятъ, что политика—самый страшный, смертный грѣхъ. Крикъ о томъ, что политика—страшный грѣхъ и преступленіе, въ послѣдніе два года сталъ до того оглушительнымъ и настойчивымъ, что многіе изъ тѣхъ, кто не только по долгу гражданина, но и по долгу службы обязанъ бороться съ революціонными усиліями антирусскихъ и антигосударственныхъ силъ, не только не выполняютъ своего долга, но, наоборотъ, прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы расчистить путь для революціи, чтобы устранить съ ея пути всѣ препятствія. Русское общество проснулось и само выступило на борьбу съ революціонными ученіями и теченіями. Вмѣсто того, чтобы оказать ему могущественную поддержку, власть нерѣдко всячески тормозитъ благородныя усилія русскаго общества. Тактическій лозунгъ революціоннаго лагеря: «или политика должна быть лѣвой, или ея вовсе не должно быть», какъ это ни странно, часто встрѣчаетъ сильнѣйшую поддержку со стороны представителей власти. Объявляютъ, что въ такой-то и такой области «политики не должно быть». Но роковымъ образомъ всегда получается такъ, что остріе этого запрета направляется исключительно противъ правой политики и противъ тѣхъ классовъ общества, которые должны и могутъ быть опорой порядка. Противъ лѣвой политики никакихъ запретовъ не существуетъ, потому что это было бы очень «не либерально». Кто у насъ опора порядка и патріотическаго служенія родинѣ? Духовенство, землевладѣльцы, домовладѣльцы, купечество. И что же? Всѣмъ имъ объявляютъ, что они не должны заниматься политикой. Духовенству говорятъ, что политика—не его дѣло, что произносить проповѣди на патріотическія темы—въ высшей степени предосудительно. Землевладѣльцамъ и въ частности помѣстному дворянству заявляютъ, что борьба съ антирусскими и вообще революціонными силами—дѣло совершенно недопустимое и несовмѣстимое съ государственной службой и проч. Въ городахъ представителямъ національно-русскаго домовладѣльческаго класса, стремящагося вырвать городскія управленія изъ рукъ кадетовъ и ихъ лѣвыхъ друзей, говорятъ то же: «Какъ можно заниматься политикой!» Словомъ, всѣмъ тѣмъ, кто можетъ составить противовѣсъ революціонному лагерю, говорятъ: «Не смѣйте заниматься политикой»! Иначе говоря: «Не смѣйте становиться поперекъ торжествующаго шествія революціи, не смѣйте мѣшать революціонерамъ захватывать всѣ области общественной и политической дѣятельности, не смѣйте мѣшать имъ укрѣпляться въ этихъ областяхъ и оттуда вести подкопы и осаду великаго національно-государственнаго зданія, именуемаго Россійской Имперіей!» Но вотъ что чрезвычайно характерно: въ то время, какъ правымъ священникамъ, помѣщикамъ, домовладѣльцамъ и т. д. запрещаютъ заниматься «политикой», лѣвой политикой никому никто не запрещаетъ заниматься.

А. Савенко.

Покушеніе на жизнь парижскаго коменданта. 15 (28) ноября на парижскаго коменданта генерала Верана было совершено покушеніе въ тотъ моментъ, когда онъ направлялся въ отель «Континенталь», чтобы присутствовать на банкетѣ гимнастическаго общества. Генералъ Веранъ вышелъ изъ коляски и вошелъ уже въ вестибюль отеля, когда неожиданно раздались выстрѣлы, ранившіе его въ голову и въ шею. Раненый былъ немедленно доставленъ въ ближайшую аптеку, гдѣ врачъ осмотрѣлъ его раны. Рана въ голову представляется не опасной, другая можетъ угрожать непредвидѣнными осложненіями. Генералъ не потерялъ сознанія и просилъ приготовить его жену, чтобы она не испугалась, увидавъ его съ перевязками. Между тѣмъ прохожіе бросились на виновника покушенія, пытавшагося обратиться въ бѣгство. Въ правой рукѣ онъ держалъ револьверъ, въ лѣвой кинжалъ, которымъ угрожалъ всѣмъ, пытавшимся его схватить. Наконецъ, одинъ солдатъ схватилъ его сзади за руки и повалилъ на землю. Обезоруженный, онъ продолжалъ кричать: «Справедливость, справедливость!» Полиція съ нѣкоторымъ трудомъ удалось установить его личность. Его зовутъ Робенъ Эндельзи, родомъ онъ изъ Алжира. Наружность его производитъ впечатлѣніе ремесленника въ праздничномъ платьѣ. Онъ очень возбужденъ, но не имѣетъ вида ненормальнаго человѣка. Слѣдствіе выяснило, что при немъ было 2 револьвера, изъ которыхъ онъ успѣлъ сдѣлать 4 выстрѣла. Кромѣ того у него найденъ портретъ военнаго министра генерала Бруна и военный паспортъ. Онъ, рыдая, объяснилъ, что хотѣлъ стрѣлять въ военнаго министра. Его уволили въ отставку, такъ какъ онъ зналъ слишкомъ много, и онъ не могъ добиться справедливости. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, объяснилъ онъ,—я писалъ министру президенту, хотѣлъ жаловаться въ государственный совѣтъ. Эндельзи обвиняетъ офицеровъ африканскихъ гарнизоновъ въ подлогахъ и жестокомъ обращеніи съ солдатами. Онъ работалъ въ бюро въ Бу-Саада и видѣлъ всѣ мошенническія продѣлки офицеровъ. До покушенія Эндельзи подъ именемъ Робена жилъ въ Парижѣ въ маленькой меблированной комнатѣ. Никто не могъ подумать, что этотъ спокойный человѣкъ способенъ на насиліе, на преступленіе. Потерявъ мѣсто въ бюро въ Бу-Саадѣ, онъ рѣшилъ требовать справедливости. Въ карманахъ его найдены письма съ набросками жалобъ и доносовъ, изъ которыхъ можно заключить, что онъ считалъ себя невинно пострадавшимъ. Покушеніе не имѣетъ, повидимому, ничего общаго съ планами и заговорами анархистовъ. Эндельзи дѣйствовалъ, повидимому, подъ вліяніемъ навязчивой идеи. Его адвокатъ Бонзонъ разсказываетъ слѣдующее: Въ декабрѣ 1908 года его уволили изъ бюро, гдѣ онъ служилъ, такъ какъ онъ становился неудобнымъ. Онъ вбилъ себѣ въ голову, что ему удалось раскрыть какія то тяжкія злоупотребленія, которыя необходимо разоблачить. Послѣ увольненія онъ пріѣхалъ въ Парижъ и потребовалъ у военнаго министра вознагражденія, но не получилъ никакого отвѣта. Тогда онъ обратился къ лигѣ человѣческихъ правъ, но и она осталась глуха. Въ интересахъ моего кліента я написалъ въ государственный совѣтъ и потребовалъ 32,550 франковъ вознагражденія. Но несчастный Эндельзи не дождался отвѣта. Онъ не принадлежитъ къ числу анархистовъ или анти-милитаристовъ; онъ просто былъ ожесточенъ несправедливостью. Онъ хотѣлъ оказать услугу государству, и вмѣсто награды получилъ увольненіе.

Генералъ Веранъ, которому въ настоящее время 56 лѣтъ, находится внѣ опасности. Но пройдетъ еще много времени прежде, чѣмъ онъ окончательно возстановитъ свои силы. Генералъ Веранъ всю свою службу провелъ въ жандармеріи и считается организаторомъ жандармеріи въ Македоніи, откуда онъ возвратился въ 1908 году. Въ первый моментъ послѣ покушенія въ Парижѣ распространялись слухи, что оно было направлено противъ короля Мануэля португальскаго или президента Фальера, незадолго до покушенія посѣтившаго короля, который поселился недалеко отъ мѣста происшествія въ отелѣ «Бристоль». Къ счастью, эти слухи оказались несостоятельными, и преступленіе не имѣло вообще печальныхъ послѣдствій.

Замѣщеніе римско-католическихъ епископскихъ каѳедръ. Изъ Рима «Гол. Моск.» получены любопытныя извѣстія касательно ведущихся нашимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ со святѣйшимъ престоломъ переговоровъ о замѣщеніи вакантныхъ въ Россіи римско-католическихъ епископскихъ каѳедръ, а также о назначеніи нѣсколькихъ суффрагановъ. Кромѣ каѳедры архіепископа могилевскаго, митрополита всѣхъ римско-католическихъ церквей въ Россіи, на которую намѣчается прелатъ Ключинскій, вакантны еще каѳедры виленская, тельшевская и сейнская. Такъ какъ большинство населенія въ предѣлахъ этихъ епархій—литовцы, то во вниманіе къ этому обстоятельству и въ цѣляхъ наилучшаго удовлетворенія духовныхъ нуждъ этой народности, министерство внутреннихъ дѣлъ попыталось представить на одобреніе св. престола кандидата въ епископы литовскаго происхожденія. Оказалось, однако, что св. престолъ не призналъ нужнымъ считаться съ этимъ обстоятельствомъ и безъ достаточныхъ основаній отклонилъ выставленную кандидатуру. Въ ватиканскихъ кругахъ въ отклоненіи выставленной министерствомъ кандидатуры литовца видятъ вліяніе приближеннаго къ папѣ извѣстнаго кардинала—архіепископа Сымона, протежирующаго кандидатамъ полякамъ. Естественно, конечно, что такое отношеніе Ватикана къ данному вопросу затягиваетъ замѣщеніе вакантныхъ каѳедръ въ римско-католическихъ епархіяхъ въ Россіи.

Военный бюджетъ Германіи. Въ «Norddeutsche Zeit.» опубликованы ужасающія цифры морского и колоніальнаго бюджета на 1910 и 1911 годъ. Никогда еще Германія не дѣлала вооруженій въ такихъ фантастическихъ размѣрахъ, какъ теперь, а за нею по необходимости принуждены тянуться и другія государства Европы... Вотъ нѣсколько круглыхъ чиселъ въ рубляхъ. Общій расходъ на флотъ исчисляется въ 210,044 тыс. руб. Изъ этой суммы на обыкновенныя текущія издержки назначено 79,026 тыс. руб., а на новыя морскія постройки и вооруженія—131,018 тыс. р. На германскихъ верфяхъ въ настоящее время строится, кромѣ двухъ флотилій миноносцевъ, еще 21 военное судно, въ томъ числѣ 11 броненосцевъ, 4 большихъ крейсера въ 19,000 тоннъ и 6 малыхъ крейсеровъ. Кредитъ на постройку подводнаго флота возросъ на 2,5 милліона р. и составляетъ 7,5 мил. р. Колоніальный бюджетъ достигаетъ 54,618 тыс. руб., больше противъ предыдущей росписи на 5,180 т. р. Военный бюджетъ Германіи составляется изъ

МОИ ДОЧЕРИ. 3)

Романъ Доры Мелегари.

Съ французскаго.

Продолженіе *).

III.

Однажды, встрѣтившись со мною у знакомыхъ, Филаберта отвела меня въ сторону и тихо сказала мнѣ:

—Мама, вамъ слѣдовало бы обратить вниманіе на Изабо. Въ домѣ ея царитъ худшій тонъ, нежели когда либо, тамъ каждый вечеръ идетъ крупная игра въ карты и кромѣ того...

—Что еще, кромѣ того?

—Мнѣ непріятно сообщать вамъ объ этомъ, но въ обществѣ начинаютъ замѣчать и говорить...

Я молча, въ волненіи, ждала, что она скажетъ.

—Да, продолжала она, всѣхъ удивляетъ то, что за Изабо повсюду неотступно слѣдуетъ князь Кастрореале!

Несмотря на то, что я была нѣсколько подготовлена къ этому сообщенію, оно жестоко поразило меня. Кастрореале, сициліецъ по происхожденію, былъ удивительнымъ красавцемъ, и всѣ женщины были отъ него безъ ума. Я его нѣсколько разъ встрѣчала у Изабо, но считала его лишь однимъ изъ многихъ ея свѣтскихъ знакомыхъ, но отнюдь не близкимъ ей человѣкомъ.

—Ихъ знакомство и въ самомъ дѣлѣ недавнее, пояснила Филаберта; они познакомились весной въ Римѣ, лѣтомъ встрѣчались въ Германіи и собирались съѣхаться зимою въ Ниццѣ. Вмѣсто того онъ пріѣхалъ въ Парижъ...

—Ты увѣрена въ томъ, что это серьезно?

—Совершенно увѣрена. Будь я на вашемъ мѣстѣ, мама, я написала бы Хейгену, чтобы онъ ѣхалъ домой. Найдите какой нибудь предлогъ: здоровье дѣтей, или самой Изабеллы... Я просила Шарля придумать что нибудь, какія нибудь денежныя дѣла... Онъ не захотѣлъ... потому что пришлось бы солгать...

—Ты подумала, что со мною тебѣ легче будетъ справиться?

—Развѣ я не знаю, какъ вы ненавидите всѣ эти непріятныя, но необходимыя въ жизни уловки. Но добрая слава Изабо для васъ дороже, нежели для Шарля, а то, что насъ глубоко затрагиваетъ, сокращаетъ излишнюю щепетильность.

Ясныя и спокойныя разсужденія эти были для меня чуть ли не тяжелѣе, нежели пересуды, предметомъ которыхъ сдѣлалась Изабо, потому что, въ силу понятной въ такихъ случаяхъ непослѣдовательности, я, слыша, какъ другіе толкуютъ о томъ, что меня втайнѣ мучитъ, готова была признать толки за клевету.

—Дай мнѣ подумать, сказала я Филабертѣ, торопясь отойти отъ нея, чтобы не слышать дальше ея однообразнаго и тихаго голоса, и ея сухихъ, логичныхъ разсужденій.

Вернувшись домой, я начала съ того, что хорошенько выплакалась, потомъ собралась было писать Хейгену, на котораго привыкла смотрѣть, какъ на надежный оплотъ для Изабо противъ окружавшихъ ее искушеній. Однако, это мѣропріятіе казалось мнѣ черезчуръ крайнимъ, и я не могла на него рѣшиться. Во время этихъ колебаній вернулся домой Филиппъ. Партія его въ этотъ день одержала верхъ въ спорѣ съ министерствомъ, поэтому онъ былъ въ отличномъ настроеніи, ему хотѣлось подѣлиться мыслями, разсказать мнѣ все дѣло... Видъ моихъ заплаканныхъ глазъ привелъ его въ недоумѣніе. Онъ удивительно умѣетъ добиться отъ меня всего, чего хочетъ: до его прихода у меня было твердое намѣреніе не доводить до его свѣдѣнія всей этой исторіи, но тутъ я была вынуждена признаться ему во всемъ. Онъ облегчилъ свою душу тѣмъ, что выбранилъ Хейгена за то, что онъ заставляетъ жену вращаться въ подобномъ обществѣ, но самый фактъ ея проступка остался для него подъ большимъ сомнѣніемъ: подобно большинству мужчинъ, онъ былъ проникнутъ непонятнымъ убѣжденіемъ, что легкость нравовъ, которой они пользуются или надъ которой подсмѣиваются, никогда не коснется ихъ дома и домашнихъ.

—Бѣдная, сказала я, это не ея вина.

—Какъ не ея? Правда, что Хейгенъ не умѣетъ ее направить, какъ слѣдуетъ, но не толкаетъ же онъ ее на ложный путь.

—Мы плохо воспитали ее, Филиппъ!

—Ты, Женевьева, могла плохо воспитать свою дочь? переспросилъ онъ съ искреннимъ изумленіемъ.

Въ этомъ восклицаніи звучало столько уваженія и любви, что у меня сердце забилось отъ радости, но мнѣ все таки не хотѣлось получать не заслуженныхъ похвалъ и я постаралась подѣлиться съ нимъ тѣмъ раздумьемъ, на которое наводили меня наблюденія надъ современной жизнью, и сознаніемъ, что я недостаточно подготовила дочерей для борьбы съ окружающими ихъ соблазнами. Онъ терпѣливо выслушалъ меня, но я замѣтила, что онъ ничего не понялъ. Въ заключеніе онъ замѣтилъ мнѣ:

—Не мучь себя, моя дорогая! Дочери твои очаровательны. Неужели твоя вина, что у Хейгена не достаетъ здраваго смысла? Что же касается итальянскаго князя, то за отсутствіемъ мужа и я могу при случаѣ нарвать ему уши.

Воинственное настроеніе его навело на меня страхъ и я стала просить его предоставить мнѣ пока дѣйствовать одной. Онъ далъ убѣдить себя и я двинулась въ походъ, не надѣясь на побѣду и съ слишкомъ сильнымъ сознаніемъ своей отвѣтственности, чтобы быть въ состояніи дѣйствовать искусно.

Случайно мнѣ въ тотъ же вечеръ пришлось встрѣтиться въ русскомъ посольствѣ съ княземъ Кастрореале. Не могу скрыть отъ себя, что противникъ онъ опасный: онъ обладаетъ увѣренностью въ себѣ и производитъ то чарующее впечатлѣніе искренности, которое такъ обаятельно дѣйствуетъ на женщинъ. Смѣлый и гибкій въ физическомъ и умственномъ отношеніи, онъ волнуетъ воображеніе необъяснимымъ очарованіемъ, присущимъ тѣмъ, кто привыкъ быть любимымъ.

Вотъ въ чемъ общій недостатокъ всѣхъ порядочныхъ женщинъ: мы поддаемся обаянію зла и заражаемъ своимъ примѣромъ дочерей, а потомъ, когда у нихъ это обаяніе переходитъ въ любовь, поднимаемъ руки къ небу, не понимая того, что виновницами этого несчастія являемся мы сами.

На другой день послѣ этой встрѣчи я отправилась къ Изабо, чувствуя себя такъ неловко, словно мнѣ приходилось краснѣть передъ дочерью за собственный мой проступокъ. Какъ ни готовишься заранѣе къ катастрофѣ, все таки, когда она наступаетъ, чувствуешь себя не менѣе растерянной, нежели въ томъ случаѣ, еслибы она наступила совершенно неожиданно.

—Графиня больны, объявилъ мнѣ лакей.

Я вошла въ уборную Изабо, представляющую собою настоящее чудо роскоши. При входѣ туда, я никогда не могу отдѣлаться отъ непріятнаго чувства: такъ напоминаетъ мнѣ эта комната помѣщеніе дамъ полусвѣта, какимъ оно описано у современныхъ романистовъ.

Изабо, лежа на низкомъ диванѣ, занималась отдѣлкою своихъ ногтей. Незадолго до этого она повредила себѣ ногу, выходя изъ автомобиля, но, вѣроятно, этотъ ушибъ не причинилъ ей особенныхъ страданій, потому что красота ея была ослѣпительнѣе, чѣмъ когда-либо. На ней былъ бархатный пеньюаръ сапфирнаго цвѣта съ широко разрѣзанными рукавами. Въ выраженіи лица ея было что-то радостное и вмѣстѣ жесткое. Мнѣ стало жутко.

Со времени моего отказа сопровождать ее въ Ниццу, Изабо немножко сердилась на меня и это сказывалось на ея обращеніи со мной. Но на этотъ разъ она по прежнему крѣпко поцѣловала меня.

—Такъ ты больше не сердишься на меня? замѣтила я ей, смѣясь.

—Нѣтъ, напротивъ, отвѣчала она, крѣпко сжимая меня въ своихъ объятіяхъ.

Это выраженіе благодарности возмутило меня: она словно благодарила меня за то, что я помимо воли помогла ей согрѣшить.

—Ты значитъ примирилась съ тѣмъ, что не попала въ Ниццу?

—Я о Ниццѣ и не вспоминаю. Парижъ очарователенъ зимою.

—Ты проклинала его три недѣли тому назадъ!

—Непослѣдовательность, женщина — имя тебѣ, прошептала она, откидывая голову на кружевныя подушки.

Я готова была побить ее. Я ненавижу непослѣдовательность, отсутствіе логики, безтолковость, всѣ тѣ свойства, которыя ложное воспитаніе послѣднихъ поколѣній научило насъ признавать отличительными чертами женскаго характера.

Объ этомъ, однако, безполезно было сообщать Изабо, и потому я ограничилась тѣмъ, что спросила ее:

—Ты каталась на автомобилѣ сегодня утромъ. Въ какую сторону ты ѣздила?

—Въ Фонтенбло.

—Надѣюсь, не вдвоемъ съ шоферомъ?

—Нѣтъ, не одна!.. Со мной былъ Кастрореале, добавила она, стараясь принять равнодушный видъ.

—А, Кастрореале?

—Да, это одинъ изъ нашихъ лучшихъ друзей.

—Мнѣ казалось, что вы недавно познакомились съ нимъ.

—Развѣ степень дружбы измѣряется числомъ лѣтъ знакомства?

Женщинъ можно раздѣлить на двѣ категоріи: однѣ любятъ говорить о своихъ любовникахъ и участникахъ своего флирта, другія избѣгаютъ даже называть ихъ по имени изъ чувства стыдливости или потому, что имъ пріятно имѣть тайну. Изабо принадлежала къ первой категоріи. Она тутъ же съ увлеченіемъ принялась говорить объ итальянскомъ князѣ, перечисляя его романическія приключенія, его дуэли, его выигрыши и проигрыши въ карты, отмѣченные въ лѣтописяхъ лучшихъ европейскихъ клубовъ. Не имѣя ни малѣйшаго подозрѣнія относительно настоящей цѣли моего посѣщенія, она съ наслажденіемъ выставляла на показъ свое чувство.

Я предоставила ей высказаться, и затѣмъ спокойно замѣтила:

—Однако, въ общемъ, это—человѣкъ неважный.

—Мама! съ упрекомъ воскликнула она, вскочивъ съ мѣста несмотря на больную ногу.

—Разумѣется, неважный. Это человѣкъ, который никому не сдѣлалъ добра.

—Вы считаете ни во что удовольствіе, которое онъ всѣмъ доставляетъ своимъ обществомъ?

—Въ чемъ состоитъ это удовольствіе? Для мужчинъ въ томъ, что онъ совращаетъ ихъ своимъ примѣромъ, а для женщинъ въ томъ, что онѣ, какъ глупыя птицы, попадаютъ въ сѣти этого патентованнаго соблазнителя.

—Вы черезчуръ строго относитесь къ нему, мама! Къ тому же, вы въ этомъ составляете исключеніе. Его всегда любятъ и будутъ любить. Успѣхъ его созданъ женщинами.

Это была правда.

—А вы сами что дѣлаете, мама, продолжала Изабо. За границей въ вашу гостиную всегда имѣли доступъ искатели романическихъ приключеній, да и здѣсь, въ Парижѣ, развѣ вы не принимаете, въ качествѣ близкаго знакомаго, господина де-Раписара, который своею жизнью удивительно напоминаетъ Кастрореале, минусъ красоту, молодость и знатность!

И въ этомъ она была права. Я какъ можно мягче, чуть не смиренно отвѣтила ей:

—Дѣйствительно, Изабо, дружеское отношеніе мое къ Раписару является непослѣдовательностью, но я знаю его съ дѣтства, и не могу отказаться отъ старинной дружбы, тогда какъ...

—Я тоже защищаю своихъ друзей! Въ чемъ же разница? запальчиво воскликнула она.

Я чувствовала свое безсиліе въ борьбѣ съ ея смѣлымъ натискомъ, и лишь съ большимъ усиліемъ надъ собою рѣшилась замѣтить ей:

—Защищать своихъ друзей очень похвально, но не слѣдуетъ жертвовать имъ своей доброй славой.

—Доброй славой! Кто смѣетъ порочить мою? Глупые, злые люди... гнѣвно проговорила она. Я уничтожу своихъ враговъ! Я хочу знать, кто эти несчастные, насквозь пропитанные предразсудками.

—Кто бы они ни были, они составляютъ общественное мнѣніе. На твой счетъ ходитъ много толковъ въ Парижѣ, говорятъ, что Кастрореале неотлучно состоитъ при тебѣ...

—Это мнѣ рѣшительно безразлично!

На нѣсколько секундъ водворилось молчаніе.

—А если бы Адальберту вздумалось неожиданно вернуться домой, что бы изъ этого вышло? спросила я.

Изабо поблѣднѣла и въ глазахъ у нея мелькнуло выраженіе страха. Тѣмъ не менѣе она гордо возразила:

—Отъ него я также сумѣю защитить своихъ друзей! Къ тому же, добавила она съ рѣзкимъ смѣхомъ, онъ теперь въ Финляндіи и о возвращеніи не думаетъ.

—Можно было бы заставить его подумать.

Изабо искоса посмотрѣла на меня, но тотчасъ успокоилась. Насъ она не боялась.

—Онъ такъ вѣритъ мнѣ, что никакіе доносы не заставятъ его поспѣшить возвращеніемъ домой.

Это была неправда, но подчеркивать ее было безполезно.

—Ты забываешь, что кромѣ мужа у тебя есть отецъ, и твой отецъ только что грозился нарвать уши Кастрореале.

Слова эти произвели больше дѣйствія, нежели я отъ нихъ ожидала. Она не на шутку взволновалась.

—Нѣтъ, нѣтъ, воскликнула она. Скажите ему, чтобы онъ не сердился. Пусть не вѣритъ... Не хочу, чтобъ онъ думалъ дурно обо мнѣ, вы тоже, мама! Мнѣ стыдно! Скажите ему, что это клевета, вздоръ! Убѣдите его!

—Однихъ словъ мало, отвѣчала я. Отецъ твой—человѣкъ положительный, онъ потребуетъ фактовъ.

—Увѣрьте его, что я буду осторожна, что мы съ княземъ не будемъ больше кататься вдвоемъ, не будемъ показываться вмѣстѣ...

—Ты сдержишь свое обѣщаніе?

—Да, да, отвѣчала она, обнимая меня.

Мнѣ стало жаль ее, и я отвѣчала на ея ласки, но все же въ головѣ у меня тѣснились тревожные вопросы. Какъ разобрать истину среди всей этой лжи? Каковы ея отношенія къ Кастрореале!

Дошла ли она до того, чтобы совершить проступокъ? Одна мысль о возможности этого приводила меня въ отчаяніе.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 319.

четырехъ отдѣльныхъ бюджетовъ: Пруссіи, Саксоніи, Баваріи и Вюртемберга; бюджеты мелкихъ союзныхъ государствъ включены въ бюджетъ Пруссіи,—они выплачиваютъ ей на военныя нужды безъ малаго 2 милліона руб. Прусскій бюджетъ равняется 277,250 тыс. р. Сюда входятъ постройка четырехъ новыхъ школъ для унтеръ-офицеровъ, продовольственныхъ и обмундировочныхъ магазиновъ въ Ганноверѣ и въ Эрфуртѣ, нѣсколькихъ казармъ въ Кельнѣ и на русской границѣ, пріобрѣтеніе новыхъ участковъ для маневровъ и стрѣльбищъ; предвидится сформированіе третьей роты для подготовки военныхъ аэронавтовъ, въ составѣ 132 рядовыхъ, офицера, 13 унтеръ-офицеровъ и 4 пилотовъ. Затѣмъ идутъ цѣлые ряды семизначныхъ цифръ: на постройку укрѣпленій, на обновленіе полевой артиллеріи и т. д.

Къ отравленію австрійскихъ офицеровъ. Слѣдствіе по дѣлу Гофрихтера продолжается и собираетъ все новыя доказательства его вины. Не удалось до сихъ поръ установить только самаго главнаго: откуда онъ доставалъ ціанистый кали. Самъ обвиняемый упорно отрицаетъ свою вину, а семья его клянется въ его невинности. Отпускъ былъ данъ Гофрихтеру въ Рейхенау, но его товарищамъ было извѣстно, что онъ направляется въ Вѣну. Такимъ образомъ, о тайнѣ этого путешествія не можетъ быть и рѣчи. Въ 6 часовъ утра Гофрихтеръ прибылъ въ Вѣну со своей собакой, а въ $6^{1}/_{2}$ былъ уже въ домѣ своей тещи. Что касается злосчастныхъ коробочекъ, то жена Гофрихтера утверждаетъ, что онъ клеилъ ихъ самъ по ея просьбѣ. Онъ вообще любилъ подобныя работы и посвящалъ имъ все свое свободное время. Для фотографическихъ цѣлей онъ никогда не пользовался ціанистымъ кали. Прощаясь съ женой, Гофрихтеръ просилъ ее не запускать тюльпановъ въ погребѣ и заботиться о его собакѣ. Ни одной минуты онъ не казался смущеннымъ, и его семья твердо увѣрена въ томъ, что его невинность вскорѣ будетъ доказана. Три офицера съ заряженными револьверами проводили Гофрихтера въ Вѣну. Онъ неоднократно пытался съ ними заговорить, но они отказывались отвѣчать ему. Во время допроса Гофрихтеръ замѣтно нервничалъ и просилъ покурить, такъ что ему нѣсколько разъ давали папиросы. Содержится онъ по всѣмъ правиламъ, установленнымъ для заключенныхъ офицеровъ. Такъ, напримѣръ, ему отказано въ письменныхъ принадлежностяхъ, потому что законъ не допускаетъ ихъ употребленія заключенными до окончанія предварительнаго слѣдствія. Въ свиданіяхъ съ родственниками и знакомыми ему также отказано.

Г-жа Стенгель въ Англіи. Оправданная судомъ присяжныхъ г-жа Стенгель прибыла подъ именемъ Дюмонъ въ Лондонъ и поселилась въ гостинницѣ. Многіе журналисты, особенно представители французскихъ газетъ, тщетно пытались побесѣдовать съ нею: она никого не принимала. До своего отъѣзда изъ Парижа она получила отъ одной газеты 15,000 франковъ за разсказъ о событіяхъ своей жизни. «Daily Mail» предлагаетъ ей 25,000 франковъ за ея мемуары.

Законопроектъ о старообрядческихъ общинахъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», вызвалъ въ особой комиссіи Государст. Совѣта оживленныя пренія. Въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи съ большою рѣчью выступилъ графъ Д. А. Олсуфьевъ.

Ораторъ сомнѣвается, чтобы самый принципъ свободы совѣсти подлежалъ обсужденію Госуд. Совѣта. Лѣвые противъ этого принципа не будутъ возражать, потому что онъ отвѣчаетъ ихъ міровоззрѣнію, правые—потому, что онъ провозглашенъ какъ незыблемое начало нашего законодательства въ Высочайшихъ указахъ и манифестахъ. Будетъ-ли ущербъ для православной церкви отъ свободы совѣсти? Внѣшній ущербъ въ видѣ отпаденій, разумѣется, можетъ быть, но внутренняя сила, т. е. вліяніе и значеніе церкви, только увеличится. Такъ по крайней мѣрѣ смотрѣли на этотъ вопросъ наши лучшіе писатели, защитники православія—Хомяковъ, Соловьевъ и др. Но нѣтъ свободы безграничной. Значитъ, весь весь вопросъ практическаго законодательства сводится къ правильному опредѣленію этихъ границъ, для чего прежде всего надлежитъ безошибочно установить исходныя точки будущаго законодательства. Въ этомъ отношеніи новое законодательство должно существенно отличаться отъ дореформеннаго: послѣднее было тѣсно связано съ каноническими воззрѣніями; новое должно быть построено исключительно на началахъ правильно понимаемой государственности. Разъ провозглашенъ принципъ свободы совѣсти, законодатель, не впадая въ противорѣчіе съ самимъ собою, уже не можетъ въ дальнѣйшемъ судить о предности той или иной секты, съ точки зрѣнія религіозной истины. Эту область онъ разъ навсегда оставилъ. Онъ будетъ судить о допустимости секты только по двумъ признакамъ: вредна-ли она для общественной нравственности и подчиняется-ли она всѣмъ требованіямъ государственности? Весьма близкое по вѣроученію къ православію скопчество должно быть признано вредной сектой и наоборотъ какіе-нибудь совершенно нелѣпые «дыривки» могутъ быть признаны дозволенной сектой. Съ другой стороны, съ точки зрѣнія государственности, совершенно чуждое православію магометанство можетъ пользоваться полной свободой и, наоборотъ, чисто-христіанская секта духоборовъ, не подчиняющихся воинской повинности, едва-ли можетъ пользоваться покровительствомъ государства. Такимъ образомъ современное намъ вѣроисповѣдное законодательство должно быть построено на слѣдующихъ основаніяхъ: въ Россіи всѣми преимуществами господствующей церкви пользуется только православіе, всѣ другія секты и религіи инославныя, безъ отношенія къ истинности ихъ вѣроученія, пользуются свободой и равными между собою правами въ государствѣ, за исключеніемъ сектъ недозволяемыхъ. Между тѣмъ, если мы обратимся теперь къ законопроекту о старообрядцахъ, то увидимъ, что при всей либеральности новаго закона структура его чисто дореформенная. Онъ не ограничивается тѣмъ, что даетъ старообрядцамъ свободу вѣроисповѣданія, равную съ тою свободой, которая въ ближайшемъ будущемъ будетъ дана и другимъ сектамъ. Онъ включаетъ старообрядчество въ организмъ государственнаго управленія, устанавливая внутреніе распорядки общины, утверждая духовныхъ лицъ, возлагая на нихъ метрикацію, подвергая ихъ контролю администраціи и проч. Взамѣнъ этого законъ предоставляетъ имъ льготы господствующей церкви, освобождая, напримѣръ, монашествующихъ отъ воинской службы, присваивая духовнымъ лицамъ церковныя наименованія и проч. Словомъ, законъ создаетъ изъ старообрядчества какъ бы вторую полугосподствующую церковь.

П. М. Кауфманъ и князь Оболенскій, соглашаясь съ критикой закона, изложенною въ рѣчи гр. Олсуфьева, указывали, что Государственный Совѣтъ не можетъ однако не считаться съ тѣмъ фактомъ, что правила о старообрядцахъ уже дѣйствуютъ въ теченіе трехъ лѣтъ и кромѣ того старообрядчество, по своей близости къ господствующей церкви и по всѣмъ своимъ историческимъ и бытовымъ условіямъ, имѣетъ право на особое покровительство государства.

С. М. Лукьяновъ возражалъ гр. Олсуфьеву, что государство не можетъ относиться безразлично ко всѣмъ религіямъ инославнымъ, несмотря на провозглашенный принципъ свободы совѣсти, государство обязано оцѣнивать религіозную сторону каждаго вѣроученія. Въ заключеніе оберъ-прокуроръ Св. Синода возбудилъ вопросъ о передачѣ всего законопроекта на заключеніе Святѣйшаго Синода. Предложеніе это однако не было принято комиссіей. Представитель министерства внутреннихъ дѣлъ товарищъ министра С. Е. Крыжановскій также возразилъ на заключительную часть рѣчи С. М. Лукьянова въ томъ смыслѣ, что передача законопроекта на заключеніе Св. Синода была еще возможна въ первой стадіи, но не теперь, когда онъ санкціонированъ Верховной властью и дѣйствуетъ въ порядкѣ статьи 87 основныхъ законовъ. Общія пренія по законопроекту окончены, и въ засѣданіи 17 ноября комиссія Государственнаго Совѣта перейдетъ къ постатейному его разсмотрѣнію.

Докладъ сенатора Гарина. Сенаторъ Гаринъ закончилъ докладъ, подлежащій разсылкѣ сенаторамъ съ цѣлью ознакомить съ выполненіемъ возложенной на сенатора Гарина миссіи. Авторъ доклада, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», соглашается, что злоупотребленія имѣютъ мѣсто во многихъ областяхъ государственной жизни, но въ томъ-то и ужасъ, что въ интендантствѣ поборы пріобрѣли характеръ не злоупотребленій, а вполнѣ дозволенныхъ нормъ. Многіе чиновники, поступая въ интендантство и видя царящіе тамъ нравы, воспитались въ убѣжденіи, что взяточничество въ интендантствѣ есть законное дѣло. Низшіе чины брали съ высшихъ, высшіе—съ низшихъ, всѣ—съ подрядчиковъ, и всѣ считали, что это—въ порядкѣ вещей. Докладчикъ указываетъ на то, что не мифомъ и не сказкой является существованіе спеціальныхъ организацій, занятыхъ устраненіемъ неудобныхъ интендантамъ людей. Въ Петербургѣ, какъ выяснилось, была цѣлая шайка, во главѣ съ агентомъ одного торговаго общества и бывшей артисткой. Шайка эта занималась избавленіемъ интендантовъ отъ «дураковъ», причемъ «избавленіе» совершалось по высокой цѣнѣ, отъ 5 до 20 и болѣе тысячъ рублей. Избавители добивались возвышенія въ чинъ того, кого требовалось устранить. «Дуракъ» неожиданно получалъ повышеніе и уже не занималъ прежняго мѣста. Это—переводъ на «безвредное» мѣсто. Иногда-же шайка избавителей добивалась перевода неудобнаго интенданта на такое же мѣсто, какъ и занимаемое имъ, но въ другомъ округѣ. Докладъ называетъ интендантскіе поборы хищничествомъ. За командированіе на кратковременное пребываніе на особо хлѣбномъ мѣстѣ платили по 20.000 руб. тому, отъ кого зависѣло это назначеніе. Книги и документы поставщиковъ, арестованные сенаторомъ, развертываютъ картину, которая даетъ яркую характеристику интендантскаго хозяйничанья. Нѣтъ возможности разыскать хоть одной поставки, не оплаченной интендантскимъ профитомъ. Ярче всего рисуютъ дѣло тѣ данныя, которыя посвящены періоду войны. Тогда рвали и хватали, а въ горячкѣ дѣло доходило до сказочныхъ размѣровъ.

◆ **Командиръ 11-го** уланскаго Чугуевскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны полка полковникъ Сапниковъ, расположеннаго въ г. Дубно, Волынской губерніи, имѣлъ счастье получить изъ Копенгагена слѣдующую телеграмму:

«Дубно. Полковнику Сапникову. Искренно благодарю Моихъ славныхъ чугуевцевъ за поздравленія и выраженныя чувства. МАРІЯ».

Телеграмма эта получена въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму, отправленную въ Копенгагенъ Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ:

«Чугуевскіе Имени Вашего Императорскаго Величества уланы въ высокоторжественный день рожденія своего Шефа возносятъ горячія молитвы Всемогущему Богу о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества. Командиръ полка полковникъ Сапниковъ».

◆ Циркулярнымъ распоряженіемъ и. д. Кіевскаго губернатора объявлено, что Государю Императору благоугодно было обратить вниманіе на то, что повергаемые предъ Его Величествомъ всеподданнѣйшіе адресы и телеграммы печатаются вопреки установленному закономъ порядку, безъ предварительнаго разрѣшенія министра Императорскаго Двора. Вслѣдствіе таковаго Высочайшаго указа, главное управленіе по дѣламъ печати проситъ Кіевскаго губернатора объявить издателямъ газетъ и журналовъ и содержателямъ типографій Кіевской губерніи подъ ихъ расписку о необходимости впредь точно соблюдать прим. ст. 73 уст. о ценз. и печ. по продол. 1906 г. Объ изложенномъ сообщено и. д. губернатора начальникамъ полиціи Кіевской губерніи для немедленнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія съ тѣмъ, чтобы кіевскій и бердичевскій полицеймейстеры расписки издателей газетъ и журналовъ и содержателей типографій доставили въ канцелярію губернатора, а остальнымъ начальникамъ полиціи хранить таковыя при дѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ полицейскихъ управленій.

◆ Вчера, 18 ноября, въ 7 час. 12 мин. вечера, пассажирскимъ поѣздомъ № 4, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, возвратился въ Кіевъ изъ поѣздки по губерніи и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей и. д. Кіевскаго губернатора, камергеръ А. Ф. Гирсъ.

◆ **Прибылъ изъ Полтавы графъ В. И. Капнистъ**; остановился въ гостинницѣ «Грандъ-Отель».

◆ **Блокъ правыхъ партій и организацій.** 17 ноября въ зданіи религіозно-просвѣтительнаго общества состоялось, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія прот. Г. Я. Прозорова, совѣщаніе уполномоченныхъ семи кіевскихъ патріотическихъ партій и организацій. Совѣщаніе было посвящено предстоящимъ городскимъ выборамъ. Какъ извѣстно, въ городскихъ выборахъ 1906 года кіевскія потріотическія организація никакого участія не принимали. Это обстоятельство, въ связи съ тѣмъ смятеніемъ и подавленностью, какія замѣчались среди русскихъ людей во время неистовства первой Государственной Думы (когда какъ разъ и производились городскіе выборы въ Кіевѣ), и обусловило побѣду лѣвыхъ партій въ большинствѣ участковъ. На совѣщаніи 17 ноября уполномоченные семи кіевскихъ патріотическихъ организацій единогласно рѣшили принять въ предстоящихъ городскихъ выборахъ самое дѣятельное и рѣшительное участіе. Затѣмъ, послѣ продолжительнаго и оживленнаго обмѣна мнѣній, единогласно рѣшено образовать «Выборный комитетъ объединенныхъ патріотическихъ организацій». Въ составъ комитета войдетъ по два представителя отъ каждой организаціи и по два представителя отъ каждаго участка. «Выборный комитетъ объединенныхъ патріотическихъ организацій» будетъ руководить всей выборной кампаніей. Въ качествѣ исполнительныхъ органовъ его во всѣхъ 8 участкахъ города рѣшено организовать участковые комитеты. Основныя директивы для «выборнаго комитета» собраніе уполномоченныхъ патріотическихъ организацией формулировало такъ: 1) стремиться проводить въ гласные только правыхъ; 2) съ представителями лѣвыхъ партій ни въ какія соглашенія не входить; 3) съ представителями партій политическаго центра предоставляется, въ случаѣ необходимости, вступать въ блоки. Всѣ эти постановленія приняты единогласно. Въ заключеніе избрана депутація изъ семи человѣкъ для представленія губернской администраціи соображеній объединенныхъ патріотическихъ организацій относительно предстоящихъ городскихъ выборовъ.

◆ **XXVII съѣздъ инженеровъ службы пути россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.** Завтра, 20 ноября, въ 1 час. утра, открываются въ залѣ городской думы засѣданія XXVII съѣзда инженеровъ службы пути россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Съѣздъ будетъ открытъ уполномоченнымъ министерства профессоромъ инж. С. Д. Карейшею. Прежде всего предстоитъ избраніе предсѣдателя съѣзда, двухъ товарищей предсѣдателя, шести членовъ бюро и десяти временныхъ секретарей.

Затѣмъ съ 8 час. вечера будутъ слушаться слѣдующіе доклады: 1) проф. инж. Передерія о новѣйшихъ пріемахъ постройки каменныхъ мостовъ, 2) инж. Лебедева объ угонѣ рельсовъ, 3) инж. Верховскаго объ устройствѣ и переустройствѣ желѣзнодорожныхъ узловъ.

Въ $1^{1}/_{2}$ ч. предполагается товарищескій завтракъ членовъ съѣзда въ «Европейской» гостинницѣ. Въ 3 час. назначенъ осмотръ зданія управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Сегодня прибыли въ Кіевъ инж. дѣйств. стат. сов. С. Д. Карейша, постоянный секретарь бюро съѣздовъ С. Г. Гаргичъ, его помощникъ Д. А. Соколовъ и многіе инженеры—участники съѣзда.

◆ **Къ вопросу о размѣщеніи войскъ.** И. д. Кіевскаго губернатора обращено вниманіе кіевскаго городского головы на то обстоятельство, что до настоящаго времени городомъ не подысканы помѣщенія для четырехъ ротъ 130 пѣхотнаго Херсонскаго полка, вслѣдствіе чего солдаты этихъ ротъ стѣснены въ казармахъ остальныхъ ротъ. Въ виду этого губернаторъ проситъ городского голову озаботиться размѣщеніемъ солдатъ этихъ четырехъ ротъ, добавляя при этомъ, что дальнѣйшее стѣсненіе ихъ недопустимо.

◆ **Къ дефектамъ электрическаго освѣщенія.** Въ виду замѣченнаго въ послѣдніе дни рѣзкаго паденія напряженія сѣти электрическаго освѣщенія, что вызываетъ общія нареканія въ городѣ, городская управа проситъ правленіе Кіевскаго электрическаго общества принять экстренныя мѣры къ возстановленію правильнаго освѣщенія въ городѣ и представить объясненія о причинахъ неисправностей, влекущихъ за собою послѣдствія ст. 13 договора Кіевскаго городского общественнаго управленія съ Кіевскимъ электрическимъ обществомъ. По этой статьѣ договора на общество налагается городской управой рядъ штрафовъ въ случаѣ неисправностей въ эксплоатаціи электрической энергіи или же въ содержаніи и ремонтѣ устройства освѣщенія.

◆ **Совѣщаніе о студенческихъ нуждахъ.** Въ совѣтѣ министра народнаго просвѣщенія подъ предсѣдательствомъ А. Н. Шварца, какъ передаетъ «Гол. Моск.», разсматривались два важныхъ вопроса для жизни университетовъ. Прежде всего разсматривался вопросъ объ экономическомъ положеніи студенчества, признанномъ всѣми участниками совѣщанія печальнымъ. Переполненіе университетовъ, а также продолжительность пребыванія студентовъ въ стѣнахъ его—явленіе, стоящее въ прямой зависимости отъ матеріальной необезпеченности студентовъ. Существующіе теперь органы вспомоществованія студенчеству—землячества и проч.—только отчасти разрѣшаютъ трудную задачу. При этомъ дѣятельность ихъ проходитъ безъ всякаго контроля со стороны министерства. Въ данное время многимъ студентамъ приходится не оканчивать университета, вслѣдствіе невзноса платы за слушаніе лекцій. Освобождать отъ нея всѣхъ нуждающихся немыслимо, пожертвованія частныхъ лицъ признаны совѣщаніемъ явленіемъ также ненормальнымъ. Нѣкоторые участники совѣщанія предлагали отчислять изъ особыхъ спеціальныхъ средствъ министерства, если таковыя окажутся, опредѣленную сумму въ землячества, съ тѣмъ условіемъ, чтобы для контроля за расходованіемъ суммъ землячествъ были назначены министерствомъ чиновники. Противъ этого предложенія возстали многіе, находя неудобнымъ вмѣшиваться въ дѣла экономическихъ организацій студентовъ. Пока вопросъ окончательно не рѣшенъ. Ему будетъ посвященъ рядъ совѣщаній, въ которомъ министерство затребовало отъ канцелярій университета данныя о матеріальномъ обезпеченіи студенчества.

◆ По окончаніи разработки проектированнаго устава духовныхъ академій Св. Синодъ, какъ передаютъ столичныя газеты, предполагаетъ вновь заняться заглохшимъ временно вопросомъ о **преобразованіи духовныхъ семинарій**. Толчекъ къ этому дали, между прочимъ, происшедшія волненія въ духовныхъ семинаріяхъ.

◆ **Подозрительныя по холерѣ заболѣванія.** Въ Кіевской губернской земской управѣ получены сообщенія земскихъ врачей о подозрительныхъ по холерѣ заболѣваніяхъ. Такъ напр. въ с. Григорьевкѣ зарегистрировано 7 такихъ заболѣваній, въ двухъ случаяхъ со смертельныхъ исходомъ; въ с. Тращанкѣ заболѣло 9, изъ нихъ умерло 2; въ с. Глачѣ заболѣло 11 и умерло 2. Губернской земской управой по просьбѣ врачей въ эти пункты, какъ мы слышали, посланы будутъ въ помощь врачамъ фельдшера.

◆ **Заявленіе предсѣдателя исполнительной комиссіи по сооруженію канализаціи гл. В. Г. Іозефи.** Предсѣдателемъ исполнительной комиссіи по сооруженію канализаціи гласнымъ городской думы В. Г. Іозефи заявлено городской управѣ, что по поводу производства работъ по прокладкѣ канализаціи на Дмитріевской улицѣ хозяйственнымъ путемъ состоялось 12 текущаго ноября постановленіе городской думы, которымъ признано, что при производствѣ работъ хозяйственнымъ образомъ не должна извѣщаться контрольная по сооруженію канализаціи комиссія. Считая, съ своей стороны, что правильное и соотвѣтствующее интересамъ города производство канализаціонныхъ работъ возможно только при совмѣстной работѣ исполнительной и контрольной комиссій, В. Г. Іозефи доводитъ до свѣдѣнія городской думы, что о всѣхъ дѣйствіяхъ исполнительной комиссіи, предпринятыхъ ею при производствѣ работъ хозяйственнымъ путемъ, имъ безотлагательно будетъ сообщаться контрольной комиссіи.

◆ **Жертва полицейской „облавы“.** 16 ноября, по закрытіи занятій въ канцеляріи клуба русскихъ націоналистовъ, разсыльный клуба Михаилъ Андросенко отправился съ разносной книгой—разносить пакеты и письма. Обратно вечеромъ онъ не возвратился. На другой день, 17 ноября, Андросенко на службу не явился. Такъ какъ Андросенко отличается по своей службѣ полной исправностью и точностью, то въ клубѣ были не мало удивлены и даже встревожены его исчезновеніемъ. Предприняты были поиски. Навели справки у родственниковъ Андросенки, въ Александровской больницѣ, въ полиціи, но все было напрасно: Андросенко исчезъ. Вчера утромъ Андросенко неожиданно явился и объяснилъ слѣдующее. 16 ноября, въ 5 час. вечера, когда Андросенко проходилъ по Прорѣзной улицѣ, его и нѣсколькихъ другихъ лицъ задержала полиція, какъ людей, якобы «подозрительныхъ» (въ это время производилась въ городѣ «облава»). Никакія заявленія и объясненія Андросенки не помогали: «въ участкѣ разберутъ», отвѣчали ему. Въ Старокіевскомъ участкѣ, куда привели Андросенку, «разбирать» не спѣшили. Андросенко объяснялъ, что онъ служитъ полтора года въ клубѣ русскихъ націоналистовъ, указывалъ, какъ на доказательство этого, на имѣвшуюся при немъ разносную книгу, а также дѣловые пакеты и письма, просилъ справиться о немъ по телефону въ клубѣ націоналистовъ или у лицъ, стоящихъ во главѣ клуба, никакія просьбы и мольбы не помогали. Андросенко просилъ, чтобы ему позволили поговорить съ клубомъ по телефону и сообщить о его задержаніи—и это ему не было позволено. Такъ Андросенку продержали въ участкѣ двѣ ночи и одинъ день и выпустили только вчера, 18 ноября, утромъ. Въ теченіе этихъ полутора сутокъ Андросенко абсолютно ничего не ѣлъ.

◆ **Брошенныя дѣти.** На-дняхъ на станціи «Коростень», Кіево-Ковельской линіи Юго-Западныхъ жел. дорогъ, въ одинъ день служащими станціи обнаружены были брошенныя неизвѣстно кѣмъ двое дѣтей въ разныхъ мѣстахъ. Въ вагонѣ пассажирскаго поѣзда найденъ мальчикъ 4—5 лѣтъ, объяснившій, что его зовутъ Володя, мать привезла его изъ Кіева и оставила въ вагонѣ, заявивъ, что пойдетъ купить билетъ. Въ тотъ-же день на площадкѣ товарнаго вагона нашли глухо-нѣмую дѣвочку, лѣтъ 3-хъ. Дѣти отправлены были въ уѣздную Овручскую земскую управу, которая въ настоящее время проситъ Кіевскую губернскую земскую управу взять этихъ дѣтей для помѣщенія въ пріюты, полагая, что дѣти привезены кѣмъ-то изъ Кіевской губерніи и брошены на станціи «Коростень».

◆ **Къ вооруженному нападенію близъ поселка Святошинъ.** 14 ноября, какъ сообщалось въ «Кіевлянинѣ», между с. Бѣличами и пос. Святошинъ подвергались вооруженному нападенію двухъ неизвѣстныхъ лицъ кр. Самуилъ Коломійченко и его жена Ефросинья. Напавшіе, вооруженные револьверами, произвели болѣе 10-ти выстрѣловъ въ супруговъ Коломійченко и убѣжали. Въ настоящее время установлено, что преступленіе это совершено не съ цѣлью грабежа, а, вѣроятно, изъ мести. Полиціей, какъ мы слышали, въ с. Бѣличахъ арестованы по подозрѣнію въ этомъ преступленіи три мѣстныхъ парня, пользующихся репутаціей сельскихъ хулигановъ. Одинъ изъ арестованныхъ опознанъ Евфросиніей Коломійченко. Дальнѣйшіе розыски производятся. Легко раненая Евфросинья Коломійченко находится дома, мужъ-же ея, получившій пораненія обѣихъ ногъ и щекъ, лежитъ въ больницѣ чернорабочихъ въ Кіевѣ и состояніе его здоровья признается тяжелымъ.

◆ Ноября 9 дня, въ засѣданіи Кіевскаго мѣстнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста, гг. членами управленія: А. В. Ласточкинымъ, Г. Н. Вишневскимъ, С. С. Могилевцевымъ и Н. К. Скордели произведена **ревизія кассы мѣстнаго управленія Краснаго Креста** за истекшій октябрь мѣсяцъ. По провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ съ оправдательными документами и обревизованіи кассы оказалось: къ 1 октября 1909 года всѣхъ суммъ состояло 180,528 руб. 98 коп., въ теченіе октября мѣсяца поступило 141 руб., израсходовано на выдачу пособій 75 руб., на страховку построекъ 30 руб. 91 коп., на содержаніе дома и жалованье служащимъ 129 руб. 51 коп., итого 235 руб. 42 коп., и къ 1 ноября 1909 г. состоитъ 180434 руб. 56 коп. Сверхъ этого запасныхъ капиталовъ принадлежащихъ мѣстнымъ комитетамъ, и хранящихся при Кіевскомъ мѣстномъ управленіи, на 1 октября состояло 103,811 р. 58 к., въ теченіе октября мѣсяца прихода и расхода не было и къ 1 ноября состоитъ 103,811 р. 58 к.

За предсѣдателя товарищъ предсѣдателя генералъ-маіоръ **Медеръ**.

◆ **Общее собраніе** общества борьбы съ заразн. новообраз. Ж. И. С. назначено въ четвергъ, 19 ноября, въ 8 час. веч., въ помѣщеніи безплатной лѣчебницы общества—Мар.-Благовѣщ. ул., д. № 59, кв. 2. Предметы засѣданія: 1) Выборъ новыхъ членовъ общества. 2) Годовой отчетъ общества за 1908—09 годъ. 3) Смѣта на 1910 годъ. 4) Вопросъ о перензбраніи членовъ совѣта общества на основ. § 21 уст. общ. 5) Измѣненіе и дополненіе примѣчанія къ § 15 и 21 устава общества. 6) Выборъ второго врача—ординатора въ управленіе безплатной лѣчебницы общ. 7) Текущія дѣла.

◆ Во вторникъ, 24 ноября, въ 8 час. веч., въ глазной лѣчебницѣ д-ра Мандельштама (Александровская, 27), назначено **36-е очередное собраніе Кіевскаго офтальмологическаго общества.** Предметы его: 1) д-ръ А. В. Бѣлѣевъ.—О живучести инфекціи въ глазу (изъ больничной казуистики); 2) д-ръ В. Г. Барацъ.—Къ вопросу объ единообразномъ опредѣленіи и обозначеніи остроты зрѣнія (съ демонстраціею новыхъ международныхъ таблицъ); 3) д-ръ К. О. Рушковичъ.—Множественные зрачки, какъ аномаліи развитія радужной оболочки; 4) проф. А. Ф. Шимановскій:—а) Два случая извлеченія осколковъ пистона изъ глаза оперативнымъ путемъ. б) Свѣжіе результаты лѣченія Cancroidis palpebrarum радіофоромъ.

◆ **Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ.** За недѣльный промежутокъ времени съ 8 по 14 ноября, отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы установлено, что въ городѣ все еще продолжаются въ весьма сильной степени заболѣванія дифтеритомъ, скарлатиной и корью; увеличились также снова заболѣванія брюшнымъ тифомъ. Брюшнымъ тифомъ за указанный промежутокъ времени заболѣло 17 (13—въ районѣ города, 1—на Соломенкѣ и 3—на Шулявкѣ), сыпнымъ тифомъ—7 (5—въ районѣ города, 1—на Соломенкѣ и 1 пріѣзжій), возвратнымъ тифомъ—3 (всѣ въ районѣ города), натуральной оспой—1, дифтеритомъ—47 (41—въ районѣ города, 1—на Деміевкѣ, 1—на Соломенкѣ, 2—на Шулявкѣ и 2 пріѣзжихъ), скарлатиной—39 (35—въ районѣ города, 2—на Соломенкѣ и 2—на Шулявкѣ), корью—40 (34—въ районѣ города и 6—на Соломенкѣ), коклюшемъ—12 (11—въ районѣ города и 1—на Соломенкѣ) и дизентеріей—1.

◆ **Несчастный случай.** 17 ноября помощникъ слесаря депо станц. Казатинъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, Илья Нестеровскій, 19 лѣтъ, проходилъ около наковальни, на которой молотобоецъ Онисимъ Присяжнюкъ билъ молотомъ по раскаленному желѣзу. Присяжнюкъ, не замѣтивъ проходившаго мимо Нестеровскаго, ударилъ молотомъ его по подбородку, разсѣкъ ему нижнюю губу и выбилъ зубъ. Пострадавшему медицинская помощь оказана въ мѣстномъ пріемномъ покоѣ.

◆ **Грабежи.** Проживающій въ домѣ № 68, по Верхнему Валу, мѣщ. Петръ Прилуцкій заявилъ полиціи, что на углу Хоревой и Набережно-Крещатикской улицъ, около 2 час. пополудни онъ подвергся нападенію четырехъ злоумышленниковъ, которые порвали на немъ пальто и ограбили у него кошелекъ съ 16 руб. наличныхъ денегъ. Проживающій въ д. № 15, по Кожемякской ул., мѣщ. Николай Захарченко-Кузьменко заявилъ полиціи, что на Воздвиженской ул., возлѣ дома № 16, около 8 ч. вечера, на него напали два неизвѣстныхъ и ограбили у него шапку и 3 руб. наличными деньгами.

◆ **Задержанные полиціей.** 17 ноября, въ домѣ № 8, на Университетской-Круглой ул., около 12 час. дня, задержанъ при покушеніи на кражу кр. Евгеній Лисный, 18 лѣтъ. Вечеромъ того-же числа на лѣстницѣ, ведущей съ Глубочицы на Лукьяновскій переулокъ, ночнымъ сторожемъ Яковомъ Колумбетомъ задержанъ мѣщ. Андрей Вещукъ, 19 л., съ ящикомъ верблюжьей кожи, по подозрѣнію въ неблаговиднымъ пріобрѣтеніи этой вещи.

◆ **Покушеніе на мошенничество.** 17 ноября на Бибиковскомъ бульварѣ постовой городовой Долгушовъ задержалъ двухъ лицъ, пытавшихся при помощи подброшеннаго кошелька обманнымъ образомъ воспользоваться деньгами прибывшаго въ Кіевъ для прінсканія службы кр. Ивана Паршія. Задержанные оказались крестьянами Иваномъ Дойненко и Иваномъ Баленко.

◆ **Покушеніе на кражу.** Въ квартиру почетнаго гражданина Ивана Мозжухина, проживающаго на Владимірской ул., въ домѣ № 39, проникли 17 ноября неизвѣстные воры, разбросали вещи, но почему-то ничего не похитили и скрылись.

◆ **Кражи.** На Маріинско-Благовѣщенской ул., въ домѣ № 43, изъ квартиры чиновника Михаила Нестерова совершена кража мѣхового пальто, стоящаго 175 рублей. Въ д. № 8, по Ярославской ул., изъ квартиры мѣщ. Давида Биргера, при помощи подобраннаго ключа, совершена кража пальто, стоящаго 50 руб. Въ домѣ № 31, на Златоустовской ул., изъ квартиры почет. гражданина Михаила Сисѣцкаго, 15 ноября совершена, со взломомъ замка у дверей, кража домашнихъ вещей. Совершившій кражу австрійско-подданный Станиславъ Кучеръ задержанъ. Въ домѣ № 25, на Овручской ул., изъ квартиры садовника Станислава Комаря, при помощи подобраннаго ключа, совершена кража вещей на сумму 80 руб. Проживающій въ домѣ № 7, на Хоревой ул., мѣщ. Абрамъ Левинскій заявилъ полиціи, что поступившая къ нему въ качествѣ прислуги 16 ноября, кр. Іустинія Шляхтиченко, утромъ 17 ноября, скрылась, похитивъ золотые часы и шапку, стоящіе 116 р.

◆ **Заживо погребенный.** 17 ноября, въ 4 часа пополудни, въ оврагѣ за Песчаной улицей, при добываніи песку засыпанъ обвалившимся пескомъ кр. Іосифъ Емноконковъ, 19 лѣтъ. Пострадавшій извлеченъ былъ изъ земли уже безъ признаковъ жизни. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ для вскрытія.

◆ **Несчастный случай.** Вчера днемъ, во дворѣ Старокіевскаго пожарнаго отдѣленія, во время практическихъ занятій пожарныхъ служителей, одинъ изъ нихъ—Иванъ Яценко, взобравшись на лѣстницу, бросился внизъ въ разставленную сѣтку, но въ виду того, что державшіе сѣтку служители не удержали ее хорошо, получилъ пораненіе головы. Пострадавшему сдѣлана перевязка врачемъ скорой помощи.

◆ **Роды въ каретѣ скорой помощи.** Вчера, въ $8^{1}/_{2}$ час. вечера, въ Старокіевскій участокъ вызванъ былъ врачъ скорой помощи къ заболѣвшей арестованной беременной женщинѣ. Врачъ нашелъ нужнымъ немедленно-же отвезти ожидающую роды женщину въ Александровскую больницу. По дорогѣ больная разрѣшилась отъ бремени въ каретѣ скорой помощи на рукахъ врача.

◆ **Пожаръ.** Вчера, въ 6 час. вечера, на Б. Васильковской ул., въ д. № 26 произошелъ незначительный внутренній пожаръ, прекращенный прибывшей пожарной командой.

◆ **Нанесеніе раны.** Вчера днемъ на Бессарабской площади садовникъ Федоръ Максимовскій раненъ ножемъ въ грудь неизвѣстнымъ лицомъ. Раненому оказано медицинское пособіе врачемъ скорой помощи. Рана, полученная Максимовскимъ, не опасна для жизни.

◆ **Покушеніе на самоотравленіе.** Вчера вечеромъ въ чайной Троицкаго народнаго дома чернорабочій Яковъ П—къ, проживающій по Дѣловой ул. въ д. № 9, покушался на самоотравленіе уксусной кислотой. По оказаніи Я. П—ку первой помощи, врачъ скорой помощи доставилъ его въ удовлетворительномъ состояніи въ Александровскую больницу.

◆ **Прибыли** 18 ноября и остановились въ гостинницѣ „Россія“: изъ с. Ястребна, Кіевск. уѣзд.—А. Н. Гарбаренъ, Симбирска—Г. Д. Лапчинскій, Москвы—В. Н. Налкинъ, Петербурга—Г. П. Швайсгутъ; остановились въ гостинницѣ „Франція“: изъ Ширтина—А. В. Бобылій, Варшавы—В. Ф. Ягелло, Москвы—В. В. Выдринъ, Луцка—гр. С. Н. Езерскій, Попельни—А. М. Налѣшкевичъ, Борзны—М. С. Уваровъ, Староконстантинова—С. В. Березовскій, Гомеля—Н. М. Красовскій; остановились въ гостинницѣ „Эрмитажъ“: изъ Сувалокъ—М. А. Гурская, хут. Вовчокъ, Конотоп. уѣз.—А. Н. Курдюмовъ, Воронежа, Чер. губер.—В. А. Квѣцинскій, Ялты—П. Ф. Пересвѣтъ-Солтанъ, села Николаева, Харьк. губ.—В. К. Глинка и И. Г. Бойко, Черкассъ—Н. Н. Щербина; остановились въ гостинницѣ Гладынюка: изъ Полтавы—Н. Н. Бутовичъ, Ростова-на-Дону—В. М. Михайловъ, Житоміра—С. А. Литвинъ, Одессы—О. М. Манцова, Кременчуга—К. Г. Шуйскій, Троицка—А. Н. Фомичко, Полтавы—Л. С. Ковалевская, Армавира—Н. И. Кошура, Ковел. уѣз.—М. К. Ширма, Петербурга—А. И. Жолобовская, Вильны—М. Н. Рыцаинъ, Курск. губ.—Г. К. Мельниковъ, Ростова-на-Дону—С. Н. Завржевскій, Одессы—И. Я. Харитоновъ.

Литература и искусство.

◆ **Театральныя замѣтки.** «Гроза», драма въ 5-ти дѣйствіяхъ А. Н. Островскаго. Юбилейный спектакль 50-лѣтіе со дня первой постановки.

Юбилейный спектакль «Грозы» произвелъ вообще очень хорошее впечатлѣніе. Г. Дуванъ не поскупился на средства и усилія, чтобы обставить юбилей одной изъ лучшихъ пьесъ русскаго театра съ надлежащей художественной полнотой и законченностью. Въ этомъ отношеніи его сотрудниковъ можно упрекнуть скорѣе въ излишнемъ увлеченіи декоративностью обстановки, чѣмъ въ ея отсутствіи. И надо отдать полную справедливость мастерству г. Календа: его декораціи, особенно декорація перваго акта съ видомъ на Волгу, превосходны; особенно чарующее впечатлѣніе производитъ она въ послѣднемъ актѣ при лунномъ освѣщеніи, ея краски пріобрѣтаютъ естественную гармонію, а воздухъ необычайную глубину и прозрачность. Исполненіе тоже выгодно отличалось хорошей срепетовкой, выдержанностью и единствомъ тона. Г-жа Пасхалова—Катерина, не захватывая зрителя силой драматическаго подъема, дала все же очень вѣрно очерченный образъ молодой женщины съ мечтательнымъ, мистически настроеннымъ воображеніемъ, неожиданно для себя, захваченной страстью. Ей особенно удавались лирическія мѣста пьесы, въ которыхъ своеобразное, эстетически-утонченное дарованіе и прирожденная подкупающая женственность этой актрисы находили такое полное выраженіе. Лишь въ послѣднемъ актѣ, въ сценѣ прощанія съ Борисомъ, она впала въ слегка резонерскій тонъ; она ведетъ эту сцену стоя, что, вѣроятно, крайне трудно и утомительно, вслѣдствіе крайней напряженности позы.

Г. Дуванъ, напротивъ, ведя всю свою роль ровно и красиво, въ послѣднемъ актѣ неожиданно захватилъ весь зрительный залъ подъемомъ и искренностью передачи отчаянія овдовѣвшаго Тихона, такъ что занавѣсъ упалъ при дружныхъ аплодисментахъ всего театра. Да и вообще всѣ исполнители спектакля, съ несущественными уклоненіями въ сторону индивидуальной яркости, были вполнѣ на своихъ мѣстахъ и добросовѣстно заслужили выпавшій на ихъ долю успѣхъ. Ставилъ пьесу г. Савиновъ съ отличающей этого режиссера вдумчивостью и внимательнымъ отношеніемъ съ литературнымъ особенностямъ воплощаемаго въ конкретныхъ формахъ произведенія. Театръ былъ не полонъ. Это грустно...

Н. Николаевъ.

◆ Комиссія по устройству музея 1812 года рѣшила издать и пустить въ продажу на усиленіе средствъ музея составленную г.-м. Петровымъ опись орудій 1812 года, помѣщенныхъ вдоль стѣны арсенала въ Московскомъ Кремлѣ.

◆ **Къ вопросу о постановкѣ на сценѣ пьесы Л. Андреева „Анатэма“.** Въ главное управленіе по дѣламъ печати изъ разныхъ мѣстъ поступаютъ жалобы театральныхъ антрепренеровъ на неразрѣшеніе мѣстной администраціей ставить на сценѣ пьесу сочиненія Л. Андреева «Анатэма», причемъ такое не разрѣшеніе, какъ оказалось, обыкновенно мотивируется со стороны администраціи кощунственнымъ якобы содержаніемъ этой пьесы. Въ виду этого главное управленіе по дѣламъ печати, по приказанію министра внутреннихъ дѣлъ, сообщило Кіевскому губернатору, что пьеса Л. Андреева «Анатэма» разсмотрѣна цензурой и со сдѣланными въ ней исключеніями разрѣшена къ постановкѣ на сценѣ, а потому содержаніе ея не можетъ служить поводомъ къ запрещенію ея постановки. Несомнѣнно, однако, что въ томъ случаѣ, если бы мѣстный антрепренеръ несоотвѣтствующей содержанію пьесы обстановкой отдѣльныхъ сценъ придалъ имъ кощунственный характеръ, то пьеса могла бы быть запрещена въ порядкѣ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ отъ 29 января 1908 г. Объ этомъ губернаторомъ сообщено начальникамъ полиціи Кіевской губерніи для свѣдѣнія и руководства.

Среди газетъ.

⁂ Г. Меньшиковъ мечтаетъ о томъ, какъ хорошо было бы переманить къ намъ изъ Западной Европы капиталы:

Лѣтъ семь назадъ въ Швейцаріи я встрѣтилъ за табльдотомъ французскую семью, выѣхавшую изъ Франціи, чтобы какъ нибудь пристроить свой капиталъ въ укромной и культурной странѣ.—У насъ, во Франціи, говорилъ капиталистъ, теперь опасно начать крупное дѣло. Верхъ берутъ демагоги и революціонеры. Они угрожаютъ собственности и организованному труду. Изъ рабочихъ стачекъ мы не выходимъ. Пока у пролетаріевъ нѣтъ силы на революцію—идетъ саботажъ—тайная порча инструментовъ, машинъ, станковъ, мастерскихъ, жилищъ, дорогъ, всей матеріальной культуры. Мы, пропріэтары, должны подумать о своихъ дѣтяхъ. Приходится бросать родину и искать защиты чужого правительства.

Франція въ XX вѣкѣ, какъ видите, возвращается къ эпохѣ Гугенотовъ. По другой причинѣ, чѣмъ тогда, но значительной и богатой части населенія приходится бѣжать изъ отечества, спасая имущество и жизнь. Тогда шли гоненія на почвѣ религіознаго неравенства, теперь—на почвѣ имущественнаго. Великая и гордая Франція, краса европейской цивилизаціи, до чего однако она дошла въ вѣкъ республики!

Мнѣ кажется, Россія, будь она умна, могла бы воспользоваться соціальнымъ броженіемъ Запада и переманить къ себѣ значительную часть европейскаго капитала. Мы унижаемся предъ жидами, ища денегъ, и жиды сдѣлались уже какъ бы сверхъ-правительствомъ, диктующимъ наше поведеніе изъ Парижа. Но дайте прочныя гарантіи порядка и труда—золото само перекочуетъ къ намъ, оно само оплодотворитъ собою наши дикія пространства. Если на Западѣ пойдутъ нескончаемые мятежи, а у насъ будетъ стоять затишье, то золотые ручьи потекутъ въ Россію, какъ серебряные ручьи, что текутъ въ Швейцаріи съ горныхъ вершинъ въ бирюзовыя тамошнія озера.

Нѣтъ сомнѣнія, иностранные капиталы, преслѣдуемые западной демократіей, какъ дичь бродячими охотниками, перебѣжали бы къ намъ и за самый маленькій процентъ, даже просто за сохраненіе существованія своего вложили бы себя въ нашъ трудъ народный. Россія приняла бы можетъ быть совсѣмъ другой видъ—какъ совсѣмъ другой видъ принимаетъ теперь верхній Египетъ, орошенный англійскимъ золотомъ. Мы варварски ковыряемъ землю и ведемъ хозяйство дикарей. Финансируя культуру нашу, европейскіе капиталы могли бы развить безмѣрныя силы нашей страны и дать намъ средства для какихъ угодно армій и какихъ угодно флотовъ.

Но увы! эта мечта встрѣчаетъ непреодолимыя препятствія въ условіяхъ нашей текущей жизни. Убѣгая отъ западно-европейской анархіи, иностранный капиталъ попадетъ изъ огня да въ полымя. Напоминая совсѣмъ свѣжую исторію ужасающаго нападенія на хуторъ нѣмца Шнейдера въ Херсонскомъ уѣздѣ, г. Меньшиковъ замѣчаетъ:

Вотъ въ какихъ условіяхъ находится жизнь европейца, если онъ довѣрится русской власти и привезетъ въ Россію себя, свою энергію и капиталъ, чтобы вложить все это въ новое

отечество. Когда этихъ господъ, рѣзавшихъ 80-лѣтняго старика, ломавшихъ ему ноги и руки, жарившихъ на огнѣ, полиція, наконецъ, схватитъ и законъ пошлетъ на висѣлицу, гр. Л. Н. Толстой закричитъ на весь міръ отъ жалости: Не могу молчать! Не убій! Не тронь преступника,—это братъ твой! Что онъ дѣйствительно братъ, онъ доказалъ весельемъ и плясками подъ музыку граммофона послѣ того, какъ нѣсколько человѣкъ были изувѣчены и замучены, а гостепріимная хозяйка съ переломанной рукой изнасилована. Не противьтесь злу, и будьте увѣрены, что вамъ никто ничего дурного не сдѣлаетъ, развѣ только переломаютъ немного ноги, да поджарятъ на керосиновой лампѣ, пока вы не потеряете голоса отъ напрасныхъ воплей. Таково отношеніе къ преступникамъ нашей высшей будто-бы умной интеллигенціи, а правительство, которое состоитъ нынче изъ тѣхъ-же интеллигентовъ, изо всѣхъ силъ спѣшитъ съ либеральными законами, милостивыми для преступниковъ. Прежде всего—условное осужденіе! Прежде всего—неприкосновенность личности! Прежде всего, чтобы евреи всего свѣта, производящіе іерихонскій шумъ, не заподозрили-бы насъ, просвѣщеннѣйшихъ чиновниковъ, въ „отсталости"...

Капиталъ Западной Европы, осаждаемый жадной демократіей, мечется и ищетъ выходовъ. Онъ бросается въ Аргентину, въ Алжиръ, въ Марокко, въ Тунисъ, Египетъ, онъ пробирается въ необъятный Китай, онъ робко пробирается и къ намъ, гдѣ работа его всего нужнѣе. Но слабость нашей власти, неумѣющей подавить разбойничество, отпугиваетъ эту міровую силу, и она—того и гляди—отойдетъ отъ нашей территоріи. Если совсѣмъ отойдетъ, то вѣроятнѣе всего мы будемъ предоставлены полному одичанію, и границы Голодной Степи расширятся на тысячи верстъ...

* * * «Моск. Вѣд.» указываютъ на высокій почииъ въ дѣлѣ воздухоплаванія:

Въ засѣданіи Императорскаго общества судоходства 26 прошлаго октября былъ оглашенъ рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михаиловича на имя предсѣдателя комитета по усиленію флота и товарища предсѣдателя общества судоходства адмирала К. К. де-Ливрона, имѣющій въ высшей степени важное значеніе въ дѣлѣ развитія воздухоплаванія въ нашемъ отечествѣ.

Въ послѣднемъ общемъ собраніи комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія было постановлено остающуюся, за покрытіемъ всѣхъ обязательствъ комитета по заказамъ, наличность—обратить на сооруженіе еще одной подводной лодки по проекту Невскаго судостроительнаго завода. Вотъ это-то постановленіе и послужило ближайшимъ поводомъ къ письменному обращенію Его Императорскаго Высочества къ адмиралу Де-Ливрону.

Упомянувъ о томъ, что въ тяжелые дни минувшей войны комитетъ во исполненіе воли жертвователей дѣлалъ все, что было тогда возможно, для дѣйствительнаго усиленія флота и, такимъ образомъ, „могъ-бы считать себя выполнившимъ долгъ свой передъ родиной", Великій Князь Александръ Михаиловичъ находитъ, что „развивающаяся техника военно-морского дѣла поставила народъ передъ лицомъ новѣйшаго элемента борьбы въ образѣ управляемыхъ летательныхъ снарядовъ".

„Всѣ націи, читаемъ мы въ рескриптѣ, вступили въ эру воздухоплаванія, успѣхи котораго не поддаются учету; управляемые летательные снаряды несомнѣнно представятъ собою новое страшное орудіе борьбы въ ближайшемъ будущемъ. Въ Европѣ, въ особенности же въ Германіи и Франціи, развитіе авіаціи сдѣлалось дѣломъ чисто-народнымъ; безпрерывно устраиваемыя выставки, состязанія и т. п. популяризуютъ вопросы авіаціи, всѣ мало-мальски мыслящіе люди съ лихорадочнымъ вниманіемъ слѣдятъ за невѣроятно быстрымъ развитіемъ законовъ и техники воздухоплаванія и щедро даютъ на то необходимыя средства. У насъ въ Россіи авіація лишь начинаетъ дѣлать первые шаги: мы должны торопиться, чтобы не оказаться еще разъ униженными, благодаря недостаточности или, вѣрнѣе, неполноты нашего вооруженія".

Указавъ далѣе на то, что „мы бѣдны и что у насъ трудно разсчитывать на поступленіе крупныхъ пожертвованій на это дѣло", Его Императорское Высочество приходитъ къ заключенію, что для указанныхъ цѣлей мы должны воспользоваться всякими свободными средствами. Однимъ изъ такихъ средствъ и является капиталъ въ размѣрѣ свыше 700 тыс. руб., составляющій остатокъ отъ добровольныхъ пожертвованій на усиленіе флота, предназначенный для сооруженія еще одной подводной лодки по проекту Невскаго судостроительнаго завода. Великій Князь находитъ необходимымъ отказаться отъ заказа этой лодки и всю остающуюся наличность средствъ комитета обратить исключительно на изслѣдованіе вопросовъ авіаціи и теперь же ассигновать нѣкоторую сумму для немедленнаго приступа къ сооруженію управляемыхъ летательныхъ аппаратовъ по наиболѣе раціональной системѣ. Къ осуществленію этой задачи, по мнѣнію Августѣйшаго инипіатора, необходимо приступить, не теряя ни минуты времени. „Надо дѣйствовать, и дѣйствовать какъ можно скорѣе".

Предвидя возраженіе, что комитетъ не имѣетъ права расходовать такія средства, пожертвованныя на усиленіе военнаго флота, Великій Князь даетъ указанія пути, какимъ могло бы быть устранено это препятствіе: „...спросите общественное мнѣніе, напечатайте это письмо мое въ газетахъ; путемъ прессы вы узнаете наиболѣе вѣскіе и руководящіе взгляды, нельзя вѣдь опросить милліонъ жертвователей, терять же время на безплодные дебаты—преступно".

«Моск. Вѣд.» говорятъ:

Мы думаемъ, что ознакомиться съ этимъ Августѣйшимъ предложеніемъ—значитъ принять его. Наконецъ-то, дѣло воздухоплаванія получаетъ у насъ первый дѣйствительный толчокъ! При изысканіи способовъ и средствъ къ оборонѣ страны терять время было-бы, дѣйствительно, преступно. Мы упустили уже первенство въ воздухоплаваніи—и по всей вѣроятности безповоротно; для насъ рѣчь можетъ идти только о томъ, чтобы догнать другіе народы въ этой области техники и военнаго дѣла. И это мы должны сдѣлать, если не хотимъ расплатиться за свою отсталость дорогою цѣною проигранныхъ битвъ и кампаній.

* * * «Петерб. Газ.» разсказываетъ любопытный инцидентъ, случившійся въ Александринскомъ театрѣ въ Петербургѣ на первомъ представленіи пьесы Н. Н. Ходотова «Госпожа Пошлость»:

Въ антрактѣ кто-то изъ зрителей сталъ такъ энергично шикать, что другіе зрители возмутились и потребовали составленія протокола за нарушеніе порядка.

Шикавшаго господина пригласили въ контору и туда же отправился, какъ свидѣтель, одинъ изъ возмущенныхъ его поведеніемъ зрителей.

—Ваша фамилія?—спросили у нарушителя порядка въ конторѣ.

—Художникъ Т.

—А ваша?—обратились съ вопросомъ къ свидѣтелю.

—Я человѣкъ г. Ходотова...

Всѣ присутствовавшіе въ конторѣ при этихъ словахъ расхохотались...

Вотъ какимъ образомъ достигаютъ успѣха нынѣшніе авторы!

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Литературныя дѣла.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей разобрано 4 литературныхъ дѣла. Редакторъ вечерней газеты „Послѣднія Новости" А. К. Малышевскій обвинялся по двумъ аналогичнымъ дѣламъ. Первое заключается въ томъ, что въ № 733 названной газеты онъ помѣстилъ замѣтку подъ заглавіемъ „Къ свиданію въ Константинополѣ", въ которой безъ надлежащаго разрѣшенія помѣстилъ свѣдѣнія объ Особѣ Государя Императора. Малышевскій, не призналъ себя виновнымъ, заявилъ суду, что замѣтка эта является перепечаткой изъ газеты „Свѣтъ", въ доказательство чего представилъ номеръ этой газеты, въ чемъ судъ и убѣдился. Малышевскій судомъ признанъ невиновнымъ.

Второе дѣло заключается въ слѣдующемъ. Въ № 743 той же газеты помѣщена замѣтка подъ заглавіемъ „Наканунѣ юбилея Бессарабскаго полка"; въ этой замѣткѣ также безъ разрѣшенія сообщены свѣдѣнія объ Особѣ Великаго Князя Михаила Александровича. Обвиняемый редакторъ „Послѣднихъ Новостей" и по этому дѣлу не призналъ себя виновнымъ, объяснивъ, что Кіевскій губернаторъ разрѣшилъ напечатать свѣдѣнія объ Особѣ Великаго Князя Михаила Александровича въ № газеты отъ 14 августа подъ заглавіемъ „Наканунѣ юбилея Бессарабскаго полка", но далъ разрѣшенія напечатать эту замѣтку въ № отъ 10 августа. Малышевскій такъ и сдѣлалъ, но 10 августа помѣстилъ замѣтку другого содержанія о юбилеѣ полка, но подъ тѣмъ же заголовкомъ, причемъ въ замѣткѣ этой сказано было, что на юбилей прибудетъ Высокій Гость, разрѣшенная же замѣтка помѣщена была своевременно въ № отъ 14 августа. Обвиняемый не отрицалъ, что говоря объ ожидаемомъ на юбилей полка Высокомъ Гостѣ редакція имѣла въ виду пріѣздъ Великаго Князя Михаила Александровича, но выраженіе Высокій Гость безъ указанія лица въ газетномъ дѣлѣ часто практикуется какъ въ Россіи, такъ и за границей. Судъ, послѣ продолжительнаго совѣщанія, призналъ А. К. Малышевскаго виновнымъ и приговорилъ его къ аресту при полиціи на 2 дня и штрафу въ размѣрѣ пяти рублей.

По третьему дѣлу обвинялся издатель газеты „Кіевскія Вѣсти" дворянинъ И. В. Ивановъ (Джонсонъ) въ томъ, что въ №№ 44 и 45 названной газеты допустилъ помѣщеніе двухъ объявленій врачей безъ надлежащаго на то разрѣшенія врачебнаго инспектора. Обвиняемый заявилъ на судѣ, что объявленія эти, будучи набраны въ типографіи, по ошибкѣ попали въ наборъ и были напечатаны. Судъ, признавая И. В. Иванова виновнымъ, приговорилъ его къ аресту при тюрьмѣ на 2 дня и штрафу въ размѣрѣ пяти рублей.

Четвертое и послѣднее литературное дѣло разсматривалось при закрытыхъ дверяхъ. Обвинялся редакторъ издававшейся текущимъ лѣтомъ въ Кіевѣ спортивной газеты „Спортсмэнъ" Г. Н. Почтарь, помѣстившій въ № 16 названной газеты фельетонъ Гита, содержавшій въ себѣ кощунственныя выраженія (2 п. 1 ч. 74 ст. уголов. уложен.). Почтарь приговоренъ къ тюрьмѣ на 2 недѣли.

II.

Ношеніе неприсвоенной формы.

Въ прошломъ году на станціи „Кіевъ I-й" задержанъ былъ подозрительный человѣкъ въ мундирѣ подпоручика; задержанный назвался подпрапорщикомъ Гололобовымъ, давалъ сбивчивыя объясненія и скоро выяснилось, что онъ окончившій службу рядовой Трофимъ Зеленинъ, служилъ денщикомъ у подпоручика, который подарилъ ему старый мундиръ. Уличенный самозванецъ заявилъ первоначально, что онъ душевно-больной, но и это оказалось по освидѣтельствованіи его ложнымъ. Привлеченный къ отвѣтственности Зеленинъ до суда заключенъ былъ подъ стражу, такъ какъ по постановленію слѣдователя его можно было отпустить на свободу только при представленіи имъ поручительства въ суммѣ 75 р., чего Зеленинъ не могъ добыть. Вчера дѣло Зеленина разсматривалось Кіевскимъ окружнымъ судомъ. До разбора дѣла подсудимый просидѣлъ въ тюрьмѣ болѣе года, перенесъ тифъ, оставившій очень печальныя послѣдствія для его здоровья. Судъ приговорилъ Трофима Зеленина къ штрафу въ размѣрѣ 15 р., съ замѣной въ случаѣ несостоятельности арестомъ при полиціи на три дня.

III.

Дѣло Ф. Н. Ясногурскаго.

Бывшій гласный Кіевской городской думы Ф. Н. Ясногурскій привлеченъ былъ къ уголовной отвѣтственности за составленіе и распространеніе порнографическихъ новеллъ (1001 ст. улож.). Дѣло это уже нѣсколько разъ назначалось къ разбору въ Кіевскомъ окружномъ судѣ, но по разнымъ причинамъ откладывалось и, наконецъ, 11 ноября заслушано судомъ при закрытыхъ дверяхъ. Ф. Н. Ясногурскій приговоренъ къ штрафу въ размѣрѣ 100 руб., съ замѣной въ случаѣ несостоятельности арестомъ при полиціи на одинъ мѣсяцъ.

УМАНЬ (Корресп. «Кіевлянина»). Въ послѣднемъ очередномъ засѣданіи Уманская городская дума удачно разрѣшила два очень крупные вопроса городского благоустройства о выдачѣ концессій на устройство электрическаго трамвая для пассажирскаго и товарнаго движенія и на устройство электрическаго освѣщенія и съ честью вышла изъ тѣхъ затрудненій, которыми было осложнено рѣшеніе этихъ вопросовъ. Но прежде, чѣмъ говорить о состоявшихся рѣшеніяхъ думы, необходимо сдѣлать нѣсколько предварительныхъ поясненій. Хотя Умань обладаетъ населеніемъ свыше 40 тысячъ и во всѣхъ отношеніяхъ представляетъ быстро развивающійся городъ съ надеждой раньше или позже, если не сдѣлаться губернскимъ городомъ, то сравняться по населенности и культурности со многими изъ такихъ городовъ, тѣмъ не менѣе, въ настоящее время средства города слишкомъ ничтожны, чтобы можно было думать о какихъ-либо капитальныхъ предпріятіяхъ по городскому благоустройству. Городской бюджетъ фактически (если исключить изъ счета разныя перечисленія и недоимки) не превышаетъ 60 или 70 тысячъ рублей, изъ которыхъ свыше 10 тысячъ расходуется на содержаніе городского управленія и болѣе половины должно быть отчислено на обязательныя повинности и платежи на общегосударственныя нужды. Конечно, съ такимъ бюджетомъ и при невозможности для малыхъ городовъ заключать сколько-нибудь крупные займы, Уманское городское управленіе не въ состояніи справиться даже съ такими примитивными потребностями, какъ замощеніе улицъ и освѣщеніе ихъ керосиномъ. Не только на окраинахъ города, гдѣ мостовыхъ вовсе нѣтъ, но и въ срединной части города большая часть улицъ не замощены, а замощенныя улицы не ремонтируются и представляютъ подобіе заброшенныхъ каменоломенъ. Между тѣмъ, обложеніе домовъ и усадебныхъ мѣстъ оцѣночнымъ сборомъ и казенными и земскими налогами доведено до такой высоты, отъ которой пришли бы въ ужасъ домовладѣльцы столичныхъ и большихъ провинціальныхъ городовъ: дома, валовой доходъ которыхъ не превышаетъ 1200 р., уплачиваютъ около 200 руб. налоговъ, а жалкія хатенки на окраинахъ, доходность которыхъ измѣряется десятками рублей, уплачиваютъ отъ 5 до 10 и болѣе рублей, т. е. переводя на чистый доходъ, обложеніе надо оцѣнивать не менѣе 15—20 процентовъ чистаго дохода. При такомъ положеніи городского хозяйства привлеченіе капитала частныхъ предпринимателей къ доступнымъ для промышленной эксплоатаціи предметамъ городского благоустройства является не только единственно возможнымъ выходомъ изъ даннаго положенія, но и разумнымъ способомъ ускоренія роста города и увеличенія его финансовыхъ средствъ. Поэтому когда въ концѣ прошлаго года поступило въ городскую думу заявленіе представителя группы капиталистовъ г. Шереметевскаго о выдачѣ ему концессіи на устройство и эксплоатацію въ г. Умани электрическаго трамвая и освѣщенія, вопросъ могъ быть только о томъ, чтобы наилучшимъ образомъ использовать это предложеніе въ цѣляхъ благоустройства города и экономическаго и культурнаго его подъема. Г. Шереметевскій обусловилъ свое предложеніе объ устройствѣ электрическаго трамвая нераздѣльностью этого предпріятія отъ предпріятія электрическаго освѣщенія, такъ какъ, по соображенію всѣхъ мѣстныхъ условій, трамвайное дѣло представлялось мало доходнымъ, если не вовсе убыточнымъ въ теченіе ряда лѣтъ, пока ростъ города и увеличеніе населенія создадутъ условія доходности трамвая, и такъ какъ эксплоатація обоихъ предпріятій, какъ одного цѣлаго, обезпечиваетъ возможность болѣе солидной постановки всего дѣла и даетъ большую устойчивость предпринимательскимъ соображеніямъ и расчетамъ. Правильность этихъ доводовъ была настолько очевидна, что предложеніе г. Шереметевскаго о нераздѣльности концессій на устройство трамвая и электрическаго освѣщенія не встрѣтило никакихъ возраженій ни со стороны избранной думою трамвайной комиссіи, ни въ составѣ самой думы. Но такъ какъ въ представленномъ г. Шереметевскимъ проектѣ договора условія концессіи на устройство электрическаго освѣщенія были совершенно не разработаны, то по взаимному соглашенію между трамвайной комиссіей и г. Шереметевскимъ подробная разработка концессіи на электрическое освѣщеніе была отложена впредь до выработки и утвержденія думою договора о трамваѣ. Послѣдній въ окончательной редакціи былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ думою весною текущаго года; когда-же это постановленіе вошло въ законную силу и дополнительный договоръ о концессіи на устройство электрическаго освѣщенія, выработанный совмѣстно трамвайной комиссіей и г. Шереметевскимъ, поступилъ на разсмотрѣніе городской думы, въ этотъ моментъ выступилъ мѣстный конкуррентъ, владѣлецъ знаменитаго уманскаго театра-цирка, Фишманъ, съ заявленіемъ объ утвержденіи за нимъ монопольнаго права на устройство и эксплоатацію электрическаго освѣщенія, съ тѣмъ, что онъ согласенъ сократить срокъ концессіи на 15 лѣтъ и понизить тарифъ на электрическую энергію на 2 к. за килоуатт-часъ противъ соотвѣтствующихъ условій г. Шереметевскаго, а сверхъ того безплатно предоставить городу 10 дуговыхъ фонарей для освѣщенія скверовъ и площадей. Значеніе этого предложенія для мѣстныхъ жителей и въ особенности для кліентовъ Фишмана было совершенно ясно. Дѣло въ томъ, что лѣтъ 15 назадъ передѣлка принадлежащаго Фишману деревяннаго цирка въ театръ была допущена съ тѣмъ условіемъ, чтобы зданіе освѣщалось электричествомъ, но исполнивъ это условіе, Фишманъ, съ разрѣшенія городского управленія, сталъ доставлять, такъ сказать, остатки электрической энергіи со своей электрической станціи при театрѣ въ магазины и дома по соглашенію, причемъ цѣны и качество освѣщенія были таковы, какія возможны только при такой кустарной постановкѣ дѣла и фактической монополіи безъ всякихъ ограниченій со стороны городского управленія. Очевидно, что запоздалое выступленіе Фишмана съ заявленіемъ о выдачѣ ему концессіи на электрическое освѣщеніе и предложенныя имъ бьющія въ глаза выгоды были только попыткой спасти свою фактическую монополію и преимущество торговли «остатками» электрической энергіи. Но такъ какъ Фишманъ «свой» человѣкъ, имѣющій мѣстныя связи и вліянія, и такъ какъ онъ предложилъ болѣе краткій срокъ концессіи и болѣе низкій тарифъ, то рѣшеніе дѣла становилось очень затруднительнымъ и щекотливымъ. Но благодаря обстоятельному докладу трамвайной комиссіи, разосланному всѣмъ гласнымъ, и благодаря самому Фишману, который выяснилъ трамвайной комиссіи, что онъ обновитъ свое дѣло затратой капитала тысячъ въ 20,000 и будетъ развивать его постепенно по своему усмотрѣнію, въ концѣ концовъ стало несомнѣнно, что, принявъ условія г. Шереметевскаго, городъ получитъ сразу двѣ линіи трамвая длиной около 6 верстъ и право чрезъ каждыя 10 лѣтъ требовать постройки 2 верстъ новыхъ линій и вмѣстѣ съ тѣмъ получитъ солидное предпріятіе доставки электрической энергіи для освѣщенія и техническихъ цѣлей, съ тарифомъ ниже тарифа большинства русскихъ городовъ, и съ условіемъ общаго пониженія тарифа на 31 году концессіи до среднихъ цѣнъ, какія будутъ въ то время въ Юго-Западномъ краѣ. Если же городъ соблазнится 10 даровыми дуговыми фонарями и пониженіемъ срока концессіи на 15 лѣтъ, а тарифа на 2 к. противъ условій г. Шереметевскаго, то трамвая въ Умани не будетъ, а дѣло электрическаго освѣщенія останется въ нынѣшнемъ положеніи. Въ виду этого городская дума единогласно признала, что концессія на электрическое освѣщеніе не отдѣлима отъ трамвайнаго предпріятія и что предложеніе Фишмана не солидно, почему дума и утвердила проектъ дополнительнаго договора о выдачѣ г. Шереметевскому концессіи на доставку электрической энергіи для освѣщенія и техническихъ цѣлей съ центральной станціи электрическаго трамвая, обусловивъ это постановленіе обязательствомъ г. Шереметевскаго въ двухмѣсячный срокъ представить проектъ подробныхъ правилъ о пользованіи электрической энергіей.

ЛИПОВЕЦЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). 17 ноября въ Липовцѣ выѣздной сессіей Уманскаго окружного суда было разобрано дѣло крестьянина с. Оратовки Флоріана Мельникова, 21 года, обвинявшагося въ кражѣ кожаннаго приводного ремня изъ экономіи села Оратовки. Подсудимый былъ признанъ присяжными засѣдателями виновнымъ и приговоренъ судомъ къ пяти мѣсяцамъ тюрьмы. Послѣ произнесенія приговора Мельниковъ здѣсь же, въ залѣ суда, быстро вынулъ изъ кармана бутылочку съ какой то жидкостью, оказавшейся потомъ сѣрной кислотой, и выпилъ содержимое ея залпомъ, послѣ чего съ нимъ сдѣлалось дурно, и онъ упалъ. Отравившагося немедленно перенесли въ находящуюся по сосѣдству съ судомъ больницу, но всѣ принятыя мѣры не привели ни къ чему и Мельниковъ, не приходя въ сознаніе, скончался. Мельниковъ отравился такъ быстро, что присутствовавшіе не успѣли помѣшать ему. Случай этотъ произвелъ крайне тяжелое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

18-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Сегодня всѣ газеты высказываются по поводу вчерашней дуэли, единодушно отнесясь къ ней отрицательно. Большинство находитъ, что она не содѣйствовала увеличенію престижа Гучкова. Непріятное впечатлѣніе производитъ рѣзкій оскорбительный тонъ его писемъ къ графу Уварову.

Говорятъ, поѣздка въ Ливадію военнаго министра генерала Сухомлинова связана съ дальне-восточными дѣлами.

Вчера въ Государственной Думѣ состоялось первое засѣданіе подкомиссіи по холмскому вопросу. Поляки и лѣвые сдѣлали попытку затянуть работы, потребовавъ представленія историческихъ документовъ и отзывовъ всѣхъ Варшавскихъ генералъ-губернаторовъ по этому вопросу. Послѣ возраженій товарища министра внутреннихъ дѣлъ Крыжановскаго большинствомъ это требованіе отклонено.

Подкомиссія по подоходному налогу проектируетъ обложить налогомъ жалованье членовъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По поводу законопроекта о сокращеніи пособія городамъ на содержаніе полиціи депутатъ Проценко внесъ записку, оспаривая цифровыя данныя министерства внутреннихъ дѣлъ по отношенію къ Кіеву.

Соціалъ-демократы исключили Горькаго изъ своей партіи.

Священникъ депутатъ Солуха не намѣренъ подчиниться состоявшемуся рѣшенію кіевскаго епархіальнаго съѣзда, но покорится требованію владыки-митрополита выйти изъ партіи прогрессистовъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

18-го ноября.

Петербургъ, 18 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Государственная Дума. 19-е засѣданіе открывается въ 11 часовъ 15 минутъ. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ**.

Утверждаются выборы члена Думы отъ Гродненской губерніи Янушкевича.

По проекту о неприкосновенности личности **Дзюбинскій** указываетъ, что манифестомъ 17 октября у насъ признано отсутствіе дѣйствительной неприкосновенности личности, но такъ и до сихъ поръ этой дѣйствительной неприкосновенности, по мнѣнію оратора, и не создано. Существуетъ лишь неприкосновенность призрачная. Разсматриваемый проектъ не вноситъ ничего новаго, ибо предлагаетъ построить неприкосновенность на полной безотвѣтственности администраціи, дѣйствія которой, по мнѣнію оратора, необходимо подчинить вѣдѣнію суда. Утвержденіе проекта комиссіи будетъ издѣвательствомъ надъ милліоннымъ трудовымъ народомъ и убѣдитъ народъ въ томъ, что ему нечего ждать отъ Думы 3 іюня и что онъ долженъ самъ себѣ добывать свободу. (Рукоплесканія слѣва).

Родичевъ указываетъ, что въ законѣ о неприкосновенности личности должно быть строго проведено основное начало, что ни одинъ свободный человѣкъ не можетъ быть ввергнутъ въ темницу и лишенъ свободы и имущества, и никакимъ другимъ способомъ не могутъ быть нарушены его права, какъ только судомъ ему равныхъ. По мнѣнію оратора, нужно въ обсуждаемомъ проектѣ для каждаго правила устроить защиту отъ предстоящей атаки, съ которою несомнѣнно пойдетъ на него администрація.

Пуришкевичъ (съ мѣста): «Сама жизнь пойдетъ».

Далѣе **Родичевъ** спеціально останавливается на статьѣ 15-й, въ силу которой никто не можетъ быть ограничиваемъ въ избраніи мѣстопребыванія, или передвиженія съ одного мѣста на другое, за исключеніемъ случаевъ, особо въ законѣ указанныхъ. Родичевъ предлагаетъ откинуть прибавленіе «за исключеніемъ случаевъ, въ законѣ особо указанныхъ», и установить право свободнаго передвиженія всѣхъ русскихъ гражданъ безъ ограниченія, несмотря ни на національность, ни на вѣроисповѣданіе. «Вы поняли, спрашиваетъ ораторъ, я говорю о евреяхъ». Голосъ справа: «Мы васъ давно поняли». Нужно уничтожить, продолжаетъ Родичевъ, остатокъ средневѣковья—черту еврейской осѣдлости; это уничтоженіе необходимо и съ точки зрѣнія права, оно выгодно и съ матеріальной точки зрѣнія, ибо въ настоящее время огромная сила русской государственной машины тратится на вылавливаніе и водвореніе евреевъ. Ораторъ находитъ непослѣдовательнымъ создавать правило—никто не можетъ быть ограниченъ въ правахъ безъ суда, и въ то же время предоставлять администраціи широкое право изслѣдованія мѣстожительства для всякаго гражданина и высылки его, если онъ еврей, административнымъ порядкомъ. Не разрѣшивъ перечисленныхъ препятствій, заканчиваетъ ораторъ, мы не будемъ имѣть доступа въ храмъ свободы. (Рукоплесканія слѣва, шиканье справа).

Чхеидзе полагаетъ, что исторія идеи неприкосновенности личности въ Россіи весьма недавняго происхожденія. Ее поставили въ главу угла въ то время, которое на языкѣ мракобѣсовъ называется лихолѣтіемъ; въ нашемъ, говоритъ Чхеидзе, освободительномъ движеніи. Но прежде, чѣмъ революціи удалось добиться неприкосновенности личности, она была задавлена. Тотъже вопросъ пыталась разрѣшить и первая Дума; но лишь только она сдѣлала первый шагъ въ этомъ направленіи, какъ была распущена. Вторую Думу постигла та-же участь. Вотъ тотъ самый вопросъ, который оказался не подъ силу первой и второй Думамъ, теперь берется разрѣшить третья Дума. Сама рожденная изъ нѣдръ безправія, она подноситъ всему русскому народу этотъ новый актъ безправія, именуемый законопроектомъ о неприкосновенности личности. Трагизмъ положенія въ томъ именно и заключается, что свой habeas corpus 150-милліонный русскій народъ получаетъ у господъ Гололобовыхъ. (Рукоплесканіе на крайнихъ лѣвыхъ). Но такъ не будетъ. Въ слѣдующій разъ русскій народъ снова встрѣтится съ вами лицомъ къ лицу и тогда получитъ свою хартію настоящей свободы. (Рукоплесканія слѣва).

Чиликинъ приводитъ примѣры изъ дальне-восточной жизни и приходитъ къ выводу, что безъ дѣйствительной серьезной отвѣтственности должностныхъ лицъ разсматриваемый проектъ никакого реальнаго значенія имѣть не можетъ, особенно въ Приамурьѣ, правовое положеніе населенія котораго, при безнаказанности мѣстныхъ администраторовъ, мало чѣмъ отличается отъ полнаго безправія корейцевъ. (Рукоплесканія слѣва).

Коваленко 1-й обращаетъ вниманіе на то, что текстъ проекта перенесенъ изъ статей дѣйствующаго закона, даже изъ основныхъ законовъ. Нельзя кодификаціоннымъ путемъ измѣнять, отмѣнять и дополнять дѣйствующій законъ, а тѣмъ болѣе основной законъ, измѣненіе котораго можетъ происходить только по иниціативѣ Высочайшей власти. По мнѣнію оратора, перенесенныя изъ дѣйствующаго законодательства статьи слѣдуетъ замѣнить только ссылками на нихъ. Далѣе, ораторъ напоминаетъ, что власти обязаны руководствоваться не только закономъ, но и наказами и инструкціями. Пока эти инструкціи не будутъ введены въ рамки закона, трудно говорить о дѣйствительной свободѣ личности. Въ виду указанныхъ несовершенствъ закона, ораторъ предлагаетъ проектъ возвратить въ ту же комиссію для соображенія его съ дѣйствующимъ закономъ.

Гулькинъ заявляетъ, что онъ не будетъ возражать ораторамъ оппозиціи и центра, такъ какъ, по мнѣнію правыхъ, защитники Престола находятся исключительно въ рядахъ правыхъ. Высказываясь противъ института полицейскихъ стражниковъ, ораторъ подробно разсказываетъ о дѣятельности Пуришкевича и поддерживающей его партіи въ Бессарабіи и о притѣсненіяхъ, чинимыхъ Пуришкевичемъ и его единомышленниками надъ мѣстнымъ молдаванскимъ населеніемъ, въ теченіе вѣковъ доказавшимъ свою лояльность. Напрасно кичится Пуришкевичъ тѣмъ, что у него нѣтъ ни капли молдаванской крови. Если бы Пуришкевичъ поѣхалъ въ психіатрическую больницу, то убѣдился бы, какая у него кровь. Предсѣдатель прерываетъ оратора. Въ 1 часъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 10 минутъ.

Гулькинъ, оканчивая рѣчь, начатую до перерыва засѣданія, высказывается за отмѣну ограниченій для евреевъ, ибо, по его мнѣнію, инородцы смотрятъ враждебно, пока видятъ къ себѣ враждебное отношеніе. Если будутъ продолжаться гоненія, притѣсненія и произволъ, то русская революція не за горами. (Голосъ слѣва: «Вѣрно»). Въ заключеніе Гулькинъ заявляетъ, что крестьянство недовольно проектомъ, и проситъ вернуть его въ спеціальную комиссію, дабы она просѣяла и провѣяла. (Рукоплесканія слѣва, шиканье справа).

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Курловъ указываетъ, что министерство, внося законопроектъ о неприкосновенности личности, не считало его исчерпывающимъ, а продолжало и продолжаетъ вносить и другіе законопроекты, которые въ общемъ соединеніи и должны дать реальное значеніе обсуждаемому проекту. Товарищъ министра указываетъ, что министерство внесло проектъ о мѣстномъ судѣ и отвѣтственности должностныхъ лицъ за служебныя преступленія. Далѣе, комиссіей сенатора Макарова обсуждается законопроектъ о реформѣ полиціи; наконецъ, думской комиссіей уже разсмотрѣнъ законопроектъ объ исключительныхъ положеніяхъ, который, какъ заявлялъ здѣсь князь Тенишевъ, отмѣняетъ собой положеніе объ усиленной и чрезвычайной охранахъ. Не находя пока возможнымъ останавливаться на отдѣльныхъ статьяхъ проекта, товарищъ министра считаетъ необходимымъ отвѣтить на оскорбительныя нападки на цѣлую воинскую часть—на корпусъ жандармовъ. Прежде всего товарищъ министра останавливается на указаніяхъ относительно несовершенства формальнаго дознанія въ порядкѣ статьи 1035 и указываетъ, что фракціей союза 17 октября внесенъ проектъ о передачѣ порядка формальнаго дознанія судебному вѣдомству, но такая передача существуетъ и теперь по закону. Согласно той же статьѣ 1035, со знакомъ «28», прокуратура можетъ возбудить предварительное слѣдствіе, поручивъ веденіе его судебнымъ слѣдователямъ. И казалось бы, разъ жандармское дознаніе такъ несовершенно, то стоитъ только передать эти дознанія судебнымъ слѣдователямъ: однако, этого сдѣлать нельзя за отсутствіемъ достаточнаго числа этихъ слѣдователей. Далѣе, товарищъ министра останавливается на рѣчахъ Маклакова и Бобянскаго. Онъ указываетъ, что полковникъ Добряковъ, о курсѣ котораго Бобянскій презрительно заявлялъ: это курсъ какого-то полковника Добрякова,—это тотъ самый Добряковъ, который окончилъ ту же самую военно-юридическую академію, которую окончилъ и Бобянскій, и имѣетъ тотъ же самый научный багажъ, съ которымъ Бобянскій, въ качествѣ прокурора и предсѣдателя военно-окружного суда, разбирался въ государственныхъ преступленіяхъ. (Смѣхъ справа). Голословныя и ничѣмъ не подтвержденныя обвиненія чиновъ корпуса жандармовъ въ провокаціи и шпіонствѣ товарищъ министра считаетъ за лучшее оставить на отвѣтственности члена Думы Бобянскаго. Такія обвиненія возводились и при обсужденіи виленскаго запроса, которыя, послѣ объясненій правительства, были Думой отвергнуты. На указанія Бобянскаго о томъ, что есть общества, гдѣ не принимаютъ жандармскихъ офицеровъ, товарищъ министра указываетъ, что есть общества, въ которыхъ они не бываютъ. (Возгласы справа: «Браво!»). Члену Думы Маклакову, говорившему о бланкахъ, замѣняющихъ собою разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ о продленіи срока заключенія, товарищъ министра предлагаетъ пожаловать и убѣдиться, что ни одно разрѣшеніе о продленіи срока, безъ личной резолюціи министра или его товарища, не существуетъ. Чѣмъ же вызваны эти яростныя нападки на корпусъ жандармовъ?—спрашиваетъ товарищъ министра и отвѣчаетъ: Однимъ изъ устоевъ вѣрности присягѣ и долгу, о которые разбились волны первой русской революціи, былъ корпусъ жандармовъ. (Рукоплесканія справа). И я слишкомъ слабъ, чтобы защищать его,—его защитятъ сотни павшихъ отъ рукъ убійцъ нашихъ общихъ товарищей. Корпусъ жандармовъ мѣшаетъ. А кому?—на это вамъ отвѣтилъ членъ Думы Гегечкори, оповѣщая о второй россійской революціи. (Шумныя рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Кропотовъ останавливается на смертныхъ казняхъ и приводитъ цифровыя данныя по годамъ. (Голосъ справа: «Мало»)!

Предсѣдатель проситъ оратора быть ближе къ законопроекту.

Кропотовъ, продолжая, указываетъ, что личность нуждается въ жизни, а жизнь попирается. Далѣе ораторъ останавливается на тюрьмахъ, ссылкѣ и произволѣ администраціи, критикуетъ обсуждаемый проектъ и въ заключеніе заявляетъ, что въ дѣлѣ созданія неприкосновенности личности народъ долженъ надѣяться на свои силы.

Кузнецовъ заявляетъ, что представленный законопроектъ не оградитъ личности отъ произвола и насилія. Ораторъ указываетъ на унизительное и оскорбительное, по его мнѣнію, отношеніе правящихъ классовъ, правительства и администраціи къ рабочимъ и крестьянству и полагаетъ, что третья Дума не обезпечитъ трудящимся массамъ свободы и неприкосновенности личности. Эти права осуществитъ, какъ говоритъ и членъ Думы Гегечкори, самъ пролетаріатъ.

Гололобовъ, какъ предсѣдатель комиссіи, находитъ нужнымъ обратить вниманіе Думы на отношеніе къ вопросу о неприкосновенности личности со стороны печати и нѣкоторой части общества. По мнѣнію оратора, благодаря стараніямъ оппозиціи, въ прессѣ появлялись свѣдѣнія о дѣятельности комиссіи, создававшія такое впечатлѣніе о комиссіонной работѣ, которое вовсе не соотвѣтствовало дѣйствительному положенію вещей. Это превратное впечатлѣніе закрѣпилось особенно сильно тогда, когда Маклаковъ, послѣ того какъ было отвергнуто его предложеніе исключить изъ проекта статью 1035 о порядкѣ производства жандармскихъ дознаній, сказалъ представителямъ печати, что это не комиссія, а одна срамота. (Возгласы слѣва: «Къ дѣлу»). Гололобовъ. Это и относится къ дѣлу. (Шумъ слѣва).

Предсѣдатель звонитъ и проситъ Гололобова держаться ближе къ обсужденію проекта.

Гололобовъ. Слушаюсь, ваше превосходительство, но полагаю, что выяснить, какъ русская печать затуманила передъ русскимъ обществомъ настоящій вопросъ, это относится къ дѣлу. (Продолжительныя рукоплесканія справа). Предсѣдатель звонитъ и говоритъ: «Членъ Думы Гололобовъ, вы можете думать, что угодно, о томъ, что къ дѣлу или не къ дѣлу, но предоставьте мнѣ въ данномъ случаѣ судить, что вы говорите не къ дѣлу. (Рукоплесканія слѣва, шиканье справа). Переходя къ разсмотрѣнію сдѣланныхъ возраженій исключительно съ дѣловой точки зрѣнія, Гололобовъ указываетъ, что въ данномъ законопроектѣ заинтересованы не только политическіе и уголовные правонарушители, а и подозрѣваемые. Оппозиція защищаетъ только ихъ интересы, направляя данный законопроектъ противъ правительства и желая ограничить кругъ его дѣйствій. Но если имѣть въ виду жестокости агентовъ правительства, то нельзя оставлять безъ вниманія и жестокости анархистовъ и революціонеровъ. Задача комиссіи состояла въ томъ, чтобы оградить интересы не только подозрѣваемыхъ, но и всего населенія. Не упуская изъ виду огражденія неприкосновенности подозрѣваемыхъ, комиссія въ то же время не могла создавать возможность безнаказанно подготовлять преступленія. Даннымъ проектомъ устанавливается небывалая въ Россіи вещь: что никто не можетъ быть огражденъ въ своей свободѣ безъ судебнаго опредѣленія. Одного этого вполнѣ достаточно, чтобы оградить мирное населеніе отъ полицейскаго произвола. Всѣ возраженія противниковъ настоящаго проекта сводятся къ 6-ти пунктамъ. Но статья 1-я представляетъ собою точную копію статьи 73 основныхъ законовъ, ибо нельзя частичнымъ закономъ мѣнять нормы закона основного. Статья 12-я была введена въ текстъ проекта, ибо иначе оставался бы непредусмотрѣннымъ вопросъ о формальныхъ жандармскихъ дознаніяхъ. Остаются въ силѣ съ принятіемъ проекта лишь высылки по общественнымъ приговорамъ изъ черты еврейской осѣдлости. Негласный полицейскій надзоръ закономъ не установленъ. Отвѣтственность должностныхъ лицъ устанавливается особымъ законопроектомъ. Нельзя возлагать на комиссію пересмотръ всѣхъ 16-ти томовъ свода законовъ, ибо для пересмотра 16-ти томовъ свода законовъ придется проработать 16 лѣтъ.

Во время рѣчи Гололобова, въ 4 часа объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 35 минутъ.

Гололобовъ, продолжая рѣчь, начатую до перерыва, и отвѣчая на упреки Аджемова, обвинявшаго его въ отступленіи отъ идеаловъ, которые онъ исповѣдывалъ въ 80-хъ годахъ, заявляетъ, что онъ не отрекся отъ идеаловъ народниковъ, къ которымъ принадлежалъ, ибо народники, исповѣдывая гуманизмъ, стремились къ тому, чтобы народъ освободился собственной работой—самъ собою, а не путемъ бомбъ и насилій. Обращаясь къ центру, ораторъ проситъ не отвергать законопроекта и приступить къ разсмотрѣнію его по статьямъ. Если, заканчиваетъ ораторъ, передача проекта въ комиссію есть исполненіе обѣщанія на московскомъ съѣздѣ—не принимать гололобовскаго проекта, а, съ другой стороны, какъ это говоритъ, похороны законопроекта до 4-й Думы, то и то и другое—это сопротивленіе здравому смыслу, говорящему о необходимости скорѣйшаго разсмотрѣнія этого насущнаго законопроекта. Заканчивая рѣчь, Гололобовъ предлагаетъ перейти къ постатейному чтенію, а если затѣмъ уже окажется невозможнымъ внести поправки въ законопроектъ, тогда его передать въ ту или иную комиссію. (Рукоплесканія справа).

Отецъ Никоновичъ находитъ, что проектъ не встрѣтитъ сочувствія въ обществѣ, а при примѣненіи его въ жизни встрѣтятся огромныя затрудненія. Полицейская власть, ограниченная въ правахъ обыска и задержанія, будетъ поступать съ осторожностью, вслѣдствіе этого масса преступниковъ будетъ ускользать отъ ея рукъ и преступность въ странѣ увеличится. Ораторъ останавливается на примѣрахъ, когда революціонерами нарушалась неприкосновенность личности и жилища нашего православнаго духовенства въ освободительные года, когда врывались въ дома священниковъ, тащили ихъ подъ красный флагъ и заставляли говорить рѣчи. Ораторъ совѣтуетъ всѣмъ, кто трепещетъ за свою неприкосновенность, руководствоваться въ своей дѣятельности наставленіемъ апостоловъ: если не хочешь бояться власти—благотвори. (Рукоплесканія справа).

Баронъ Мейендорфъ, сопоставляя рядъ статей обсуждаемаго проекта со статьями дѣйствующихъ основныхъ законовъ, а также устава уголовнаго судопроизводства, приходитъ къ выводу, что составители проекта не дали себѣ отчета въ тѣхъ жизненныхъ задачахъ, которыя приходится рѣшать въ предѣлахъ узкаго горизонта ими поставленныхъ такъ, что не видно, какое право предоставляется проектомъ полиціи подъ видомъ права задержанія и какое право предоставляется частнымъ лицамъ. Въ этомъ случаѣ словамъ даются неопредѣлен-

выя нормы, ограничивающія личную неприкосновенность. Создается рядъ темныхъ мѣстъ, разъясненіе которыхъ въ пленарномъ засѣданіи вызвало бы огромныя препія. Оставаясь исключительно на дѣловой почвѣ, ораторъ не находитъ возможнымъ касаться вопроса о томъ, чего требуетъ отъ Думы въ настоящее время русская дѣйствительность. Однако баронъ Мейендорфъ находитъ необходимымъ указать на одну, по его заявленію, мелочь, свидѣтельствующую о томъ, что къ проекту отнеслись недостаточно внимательно. Статья 12-я указываетъ, что постановленія, опредѣляющія какъ правила задержанія, такъ и условія, соблюденіе которыхъ необходимо для осуществленія этого права задержанія, не распространяются на случаи лишенія свободы лицъ, противъ коихъ возбуждено дознаніе въ порядкѣ статьи 1035. Если примѣнять эти правила дословно, то можно прійти къ неожиданному выводу, напр., если лицо, о которомъ производится дознаніе по обвиненію въ государственномъ преступленіи и которое находится на свободѣ, вдругъ совершило бы на улицѣ убійство, то по этому проекту его нельзя было бы арестовать. (Рукоплесканія въ центрѣ и части лѣвой). Булатъ находитъ, что послѣ юридическихъ доводовъ послѣдняго оратора, равно какъ и многихъ другихъ, больше не приходится говорить о непригодности даннаго проекта. Оратору остается лишь выступить въ защиту нашей полиціи, по временамъ заслуживающей нѣкотораго снисхожденія, ибо она поставлена въ слишкомъ соблазнительное положеніе. Полная безотвѣтственность характеризуетъ положеніе полиціи и по закону, и по обычаю. Къ сожалѣнію, мы еще слишкомъ мало дорожимъ свободою. Вотъ когда мы будемъ дорожить свободой больше жизни, тогда не страшны будутъ и Думбадзе, и Гололобовъ. Когда на каждый ударъ мы будемъ отвѣчать ударомъ и когда силѣ мы сумѣемъ противопоставить силу, тогда мы получимъ дѣйствительную гражданскую свободу. Объ этомъ мы должны помнить сами и напомнить нашимъ избирателямъ. (Рукоплесканія слѣва).

По личному вопросу высказывается Новицкій 2-й и Бабянскій. Въ 5 час. 52 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 8 час. 44 мин. Предсѣдательствуетъ Шидловскій. Продолжается обсужденіе запроса по поводу незакономѣрной сдачи участка нефтеносной земли.

Дмитрюковъ въ пространной рѣчи, продолжавшейся свыше 1-го часа, оспариваетъ доводы бывшаго министра торговли и промышленности, поддерживаетъ первоначальное свое мнѣніе о незакономѣрности дѣйствій министра, обвиняетъ министерство въ фаворитизмѣ и возстанавливаетъ по своимъ даннымъ дѣйствительную обстановку сдачи нефтеносныхъ земель генералу Сеніявину, Мамонтову и другимъ. Переходя ко второй категоріи дѣлъ Басманова, Шхіанца и закавказскаго товарищества Астрибекова, ораторъ напоминаетъ слова бывшаго министра торговли и промышленности Шипова о нефтеносномъ дѣлѣ, какъ о дѣлѣ съ тяжелымъ запахомъ. Приведя исторію дѣлъ этой категоріи, Дмитрюковъ доказываетъ, что владѣльцы этихъ участковъ вовсе не были возстановлены въ своихъ правахъ, ибо къ моменту, такъ называемаго, возстановленія ихъ въ правахъ оказалось, что всѣ эти лица давно умерли. (Общее движеніе). Теперь остается только спросить, какъ сможетъ министерство торговли и промышленности осуществить испрошенное имъ Высочайшее повелѣніе въ отношеніи мертвыхъ душъ. Надѣюсь что министерство, по крайней мѣрѣ теперь, укажетъ Государю Императору нашему правду и не допуститъ, чтобы злоупотребляли милостью Царскою при такомъ возмутительномъ порядкѣ, при какомъ это происходитъ въ настоящее время. (Продолжительныя рукоплесканія центра и слѣва). Въ заключеніе ораторъ, отъ имени фракціи октябристовъ, вноситъ слѣдующую формулу перехода: 1) Признавая дѣйствія министра торговли и промышленности относительно отдачи нефтеносныхъ земель Сеніявину, Мамонтову, Голенищеву-Кутузову, Толстому, Закавказскому товариществу Астрибекова, Шхіанцу и Басманову незакономѣрными и объясненія министра торговли и промышленности относительно примѣненія имъ законовъ, послужившихъ основаніемъ къ разрѣшенію означенныхъ дѣлъ, неудовлетворительными и 2) признавая необходимымъ, чтобы правительство, въ виду обнаруженныхъ новыхъ данныхъ относительно дѣлъ закавказскаго товарищества Астрибекова, Шхіанца и Басманова, приняло мѣры къ огражденію интересовъ казны, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. (Продолжительныя рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ, кромѣ правыхъ).

Степановъ указываетъ, что министръ торговли и промышленности относительно одной части предъявленнаго ему обвиненія незакономѣрность призналъ, назвавъ ее лишь незакономѣрностью второй степени; относительно же другой части, наиболѣе серьезной, министръ просто уклонился отъ отвѣта. Незакономѣрность такимъ образомъ является строго установленной. Поэтому,—заявляетъ ораторъ,—фракція кон.-демократовъ всецѣло присоединяется къ формулѣ перехода октябристовъ. Однако отвѣтственность падаетъ не на одного министра торговли и промышленности, а на все правительство, которое обязано принять всѣ мѣры къ возстановленію нарушеннаго права и оградить національныя богатства отъ всякихъ покушеній, отъ кого бы эти покушенія ни исходили. (Рукоплесканія слѣва и части центра).

Графъ Бобринской 1-й напоминаетъ, что суть запроса—проста. Она заключается въ томъ, что нѣкоторымъ лицамъ были выданы безъ соблюденія закона заведомо нефтеносныя земли. Министръ на этотъ вопросъ отвѣтилъ, что это зависѣло не отъ него и что если выданы были земли заслуженнымъ лицамъ, то Россія отъ этого вреда нѣтъ. Съ этимъ ораторъ не согласенъ, ибо этимъ колеблется достоинство власти. (Слѣва: «браво»).

(Оконч. слѣд.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 ноября. Городскимъ по дѣламъ объ обществахъ присутствіемъ разрѣшена регистрація ото-ларингологическаго общества и просвѣтительнаго общества лицъ, занятыхъ физическимъ трудомъ. Отказано въ регистраціи обществу подъ названіемъ «Іоанновское общежитіе», такъ какъ оно преслѣдуетъ религіозныя цѣли.

Съ участіемъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, а также промышленности и торговли, подъ предсѣдательствомъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, состоялось особое совѣщаніе по вопросу объ обложеніи хлопка россійскаго производства сборомъ, съ цѣлью образованія фонда, предназначеннаго къ развитію производства хлопковаго волокна въ предѣлахъ Имперіи. Совѣщаніе признало сборъ желательнымъ и предложило установить его въ размѣрѣ 50 копѣекъ съ пуда брутто очищеннаго и спрессованнаго хлопка и высказалось за порученіе распоряженія фондомъ коллегіальному органу съ участіемъ представителей общественныхъ организацій хлопковой промышленности и торговли.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Срокъ дѣйствія введеннаго въ одесскомъ градоначальствѣ и въ Воронежской и Полтавской губерніяхъ положенія усиленной охраны продолженъ по 4 сентября 1910 г. или по срокъ изданія новаго закона объ исключительномъ положеніи, если законъ этотъ состоится ранѣе 4 сентября 1910 г.

Кіевъ, Витебскъ, Полоцкъ, Ковна, Новоалександровскъ съ уѣздомъ, Кременчугъ и уѣзды Гадячскій, Оршанскій и Сѣнненскій признаются угрожаемыми по холерѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по управленію главнаго врачебнаго инспектора выработана инструкція по составленію, веденію и выдачѣ кондуитныхъ списковъ фармацевтической практики. Согласно инструкціи, въ кондуитныхъ спискахъ должны отмѣчаться всѣ безъ исключенія перерывы аптечной практики, равно время фармацевтической дѣятельности, не идущей въ счетъ практики для экзамена на фармацевтическое званіе, а также всѣ безъ исключенія наказанія, налагаемыя по суду и распоряженію административныхъ властей за преступленія и проступки, состоящія въ нарушеніи законовъ и правительственныхъ распоряженій, касающихся исполненія профессіональныхъ обязанностей.

Открылись засѣданія 112-го общаго съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 ноября. Послѣ двухдневнаго разбирательства особое присутствіе судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей закончило слушаніемъ дѣло о 18 членахъ партіи соц.-революціонеровъ. Приговорены: 11 къ ссылкѣ на поселеніе, 3—къ крѣпости на сроки отъ 1 года до 1 года и трехъ мѣсяцевъ. Остальные оправданы.

Въ цѣляхъ установленія надлежащаго наблюденія за правильною эксплоатаціею нефтеносныхъ земель Апшеронскаго полуострова Высочайше утвержденнымъ особымъ журналомъ совѣта министровъ постановлено находящіеся въ районѣ нефтеносныхъ промысловъ нефтеносныя земли Апшеронскаго полуострова, состоящія въ завѣдываніи мѣстнаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и сдаваемыя въ аренду для поверхностнаго пользованія и ручной добычи нефти, передать въ вѣдѣніе кавказскаго горнаго управленія.

Въ столицѣ за сутки заболѣвшихъ и умершихъ нѣтъ; состоитъ больныхъ 48.

СЕВАСТОПОЛЬ, 17 ноября. Въ виду установленія въ Синопѣ карантина, русское общество пароходства и торговли пріостановило перевозку пассажировъ и мѣстнаго груза въ Константинополь.

КРОНШТАДТЪ, 17 ноября. По свѣдѣніямъ медицинской инспекціи порта, заболѣвшій 15 ноября умеръ. Холерныхъ больше въ госпиталѣ нѣтъ.

СТАНИЦА КАВКАЗСКАЯ, (Кубанской области), 18 ноября. На хуторѣ Романовскомъ ограбленъ на 26,000 рублей артельщикъ Азовско-Донского банка. Артельщикъ легко раненъ.

САРАТОВЪ, 18 ноября. Городомъ возбуждается ходатайство о соединеніи Саратова съ Сибирью и Средней Азіей рельсовымъ путемъ черезъ Ташкентъ.

ВѢРНЫЙ, 18 ноября. Стоитъ прекрасная погода. Расцвѣли сирень, фіалки и розы.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ, 18 ноября. Навигація на Днѣпрѣ прекратилась. Стоятъ морозы.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 18 ноября. 17 ноября въ Азовѣ, во время занятій въ мужской гимназіи, два воспитанника на почвѣ недовольства оцѣнкой знаній стрѣляли въ 70-лѣтняго законоучителя изъ револьверовъ. Одного револьверъ далъ осѣчку, другой ранилъ законоучителя въ грудь.

Близъ станціи Кавказская, вслѣдствіе расширенія пути, сошелъ съ рельсовъ товарный поѣздъ. Поврежденъ паровозъ и разбито 14 вагоновъ. Пострадалъ кондукторъ.

НОВОЧЕРКАСКЪ, 18 ноября. По дѣлу о желѣзнодорожной забастовкѣ на станціи Новочеркаскъ судебной палатой приговорено четверо служащихъ на сроки отъ восьми мѣсяцевъ до 1 года и двухъ мѣсяцевъ въ крѣпости. Шестеро оправданы.

ЧЕРНИГОВЪ, 18 ноября. Суражское земство постановило включить въ школьную сѣть 26 церковно-приходскихъ училищъ, преобразованныхъ изъ школъ грамоты.

ПАВЛОГРАДЪ, 18 ноября. Въ селѣ Петропавловкѣ на частныя средства открыта женская прогимназія.

ВАРШАВА, 18 ноября. Въ деревнѣ Коло, подъ Варшавой, 5 грабителей изъ револьверовъ убили сборщика денегъ казенныхъ винныхъ лавокъ, проходившаго въ сопровожденіи стражника, который открылъ огонь и заставилъ нападавшихъ скрыться, не захвативъ денегъ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 18 ноября. Между Бердянскомъ и Мелитополемъ 17 ноября ограбленъ крестьянинъ. Стражники настигли 5 грабителей, открывшихъ огонь. Отвѣтными выстрѣлами одинъ изъ грабителей убитъ. Остальные задержаны.

АѲИНЫ, 17 ноября. Главные зачинщики мятежа, поднятаго Тибальдосомъ, преданы суду присяжныхъ.

ПАРИЖЪ, 17 ноября. Сенатъ закончилъ общее обсужденіе законопроекта о пенсіяхъ рабочимъ и приступилъ къ постатейному чтенію.

ЛОНДОНЪ, 18 ноября. Палата лордовъ 17 ноября большинствомъ 350 противъ 75 голосовъ приняла резолюцію Лэнсдоуна. Передовыя статьи либеральныхъ газетъ озаглавлены: «Самоубійство палаты лордовъ». Газеты заявляютъ, что произведенный лордами переворотъ будетъ скоропреходящимъ и принесетъ неизбѣжное возмездіе. Либералы не сложатъ рукъ, пока палатѣ общинъ не будетъ обезпечено главенство. Консервативныя газеты доказываютъ конституціонность образа дѣйствій лордовъ и подчеркиваютъ важность вотума для имперіи, ибо лорды своимъ голосованіемъ даютъ народу возможность принять тарифную реформу, необходимую для безопасности имперіи и будущности Англіи, какъ великой державы.

ЛОНДОНЪ, 18 ноября. Палата лордовъ. 17 ноября, изъ числа членовъ палаты лордовъ выступили съ рѣчами архіепископъ Іоркскій, говорившій противъ резолюціи Лэнсдоуна, но горячо обсуждавшій тонъ рѣчей Ллойдъ Джорджа, а затѣмъ лордъ Керзонъ, говорившій противъ Розбери. Представитель правительства графъ Крю защищалъ бюджетъ. Полиція около полуночи окружила парламентъ и оттѣснила къ Трафальгарскому скверу собравшуюся толпу. Когда результатъ голосованія сталъ извѣстенъ, толпа спокойно, безъ инцидентовъ, разошлась по домамъ.

ЛОНДОНЪ, 18 ноября. Палата общинъ. Асквитъ заявилъ, что 19 ноября имъ вносится предложеніе резолюціи, объявляющей рѣшеніе палаты лордовъ узурпаціею правъ палаты общинъ.

ЛОНДОНЪ, 18 ноября. Утромъ состоялось засѣданіе кабинета.

БЕРЛИНЪ, 18 ноября. На дополнительныхъ выборахъ въ прусскій ландтагъ, состоявшихся вслѣдствіе признанія недѣйствительными выборовъ четырехъ соціалъ-демократовъ отъ Берлина, 17 ноября избрано четыре соціалъ-демократа и одинъ свободомыслящій.

«Deutsche Kabelgramm Geselschaft» сообщаютъ изъ Токіо, что сообщеніе газетъ о соглашеніи между Японіей и Китаемъ категорически опровергается правительственной газетой «Кокуминъ».

БЕРЛИНЪ, 18 ноября. Президентомъ рейхстага вновь избранъ графъ Штольбергъ 256 голосами при 96 воздержавшихся. Первымъ вице-президентомъ избранъ Шпанъ, партіи центра, вторымъ—Пааше, отказавшійся принять этотъ постъ.

БЕРЛИНЪ, 18 ноября. Пааше отказался занять постъ вице-президента рейхстага въ виду рѣшенія національ-либеральной фракціи отказаться отъ всякаго представительства въ президіумѣ рейхстага. Выборы второго вице-президента и секретарей отложены до 20 ноября.

ШТЕРНБЕРГЪ (Мекленбургъ), 18 ноября. Ландтагъ отклонилъ правительственный законопроектъ, касающійся введенія конституціи въ Мекленбургѣ.

ТОКІО, 18 ноября. У Симоносеки при сильной бурѣ погибъ пароходъ «Исага-Тамару», а у южнаго побережья Кореи—пароходъ «Иисенъ-Мару».

ВѢНА, 18 ноября. Въ Фишамендѣ, близъ Вѣны, въ 1 часъ 29 м. при благопріятномъ восточномъ вѣтрѣ приступилъ къ полету, на дистанцію 260 километровъ, первый австро-венгерскій управляемый аэростатъ «Парсеваль». Аэростатъ пролетѣлъ надъ Вѣной, Шенбрунномъ, Вейгерсдорфомъ и Брукомъ и возвратился обратно въ Фишамендъ.

ВѢНА, 18 ноября. Въ «Neues Wiener Tageblatt» телеграфируютъ изъ Цетинье: «Военный судъ, разсматривавшій дѣло о попыткѣ военнаго мятежа въ минувшемъ сентябрѣ, приговорилъ капитана Джиновича и 4 другихъ зачинщиковъ къ смертной казни. Осужденные 17 ноября разстрѣляны.

АСТАРА, 18 ноября. Произведенными нашимъ ардебильскимъ отрядомъ развѣдками установлено, что Рахимъ-ханъ ушелъ изъ Караджада, а шахсевены на свои обычныя зимовки. На-днихъ въ районѣ Астары, у ардебильской дороги, произошла перестрѣлка между нашими войсками и полукочевымъ племенемъ полатлинцевъ, собиравшихся занять селеніе «Июня-Керанъ». Полатлинцы, открывшіе огонь первыми, потеряли 6 человѣкъ и бѣжали въ горы. Съ нашей стороны потерь не было. Полатлинцкій бекъ письменно выразилъ русскому консулу въ Ардебилѣ сожалѣніе и полную покорность и объяснилъ образъ дѣйствій полатлинцевъ тѣмъ, что они будто бы приняли русскихъ казаковъ за враждебныхъ имъ талышинцевъ. Крайніе члены ардебильскаго энджумена покинули городъ, жизнь въ которомъ замѣтно оживилась.

ТЕГЕРАНЪ, 18 ноября. Убитый при нападеніи разбойниковъ на караванъ генеральнаго консула въ Бушрѣ русскій казакъ торжественно похороненъ въ Шаразѣ. Воинскія почести были отданы полнымъ составомъ конвоя англійскаго консульства и всѣмъ персидскимъ гарнизономъ въ присутствіи генералъ-губернатора. Раненый при томъ же нападеніи казакъ внѣ опасности. Персидскіе казаки ранены сравнительно легко. Англійская колонія съ мѣстнымъ великобританскимъ консуломъ во главѣ съ большимъ участіемъ отнеслись къ Пассеку и его спутникамъ. Персидское правительство оффиціально выразило русскому посланнику глубокое сожалѣніе по поводу нападенія на караванъ генеральнаго консула, завѣривъ, что оно опечалено этимъ происшествіемъ не менѣе русскаго правительства. Приняты мѣры къ немедленному наказанію виновныхъ, для чего приказано двинуть изъ трехъ отдѣльныхъ пунктовъ отряды, численностью болѣе тысячи при артиллеріи; кромѣ того, шахское правительство обязалось немедленно взыскать съ виновныхъ всѣ убытки, а если бы это ему не удалось, то возмѣстить ихъ изъ своихъ средствъ.

СЕНТЪ-ПОЛЬ (штатъ Миннезота), 18 ноября. 17 ноября началась стачка стрѣлочниковъ желѣзнодорожныхъ линій Нортъ-Уэстернъ-Уэйсъ. Многіе товарные поѣзда не были отправлены. Правильность пассажирскаго движенія также нарушена.

БѢЛГРАДЪ, 18 ноября. Сербскому посланнику въ Константинополѣ поручено было сообщить турецкому правительству, что свиданію короля Петра съ королемъ болгарскимъ не можетъ придаваться иного толкованія, какъ взаимнаго желанія укрѣпить добрыя и корректныя отношенія между обѣими странами, что Сербія дорожитъ дружбою Турціи и что если бы состоялось соглашеніе между Сербіей и Болгаріей, то оно носило бы такой характеръ, чтобы Турція могла присоединиться къ нему. По полученнымъ здѣсь свѣдѣніямъ, приведенное заявленіе произвело самое благопріятное впечатлѣніе на турецкіе круги.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 18 ноября. Палата обсуждала отвѣтный адресъ на тронную рѣчь и рѣшила вернуть его въ коммиссію для исправленій. Правительство намѣрено, пользуясь запросомъ о концессіи, данной англійской компаніи Линча для судоходства по Тигру и Евфрату, во время отвѣта поставить вопросъ о довѣріи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По слухамъ, исходящимъ изъ правыхъ круговъ Госуд. Совѣта, въ концѣ ноября П. А. Столыпинъ вновь совершитъ поѣздку въ Ливадію.

—Въ дипломатическихъ кругахъ вызываетъ много разговоровъ сенсаціонное сообщеніе о предстоящихъ въ скоромъ времени разоблаченіяхъ по вопросу о касательствѣ Японіи въ дѣлѣ аннексіи Босніи и Герцеговины. По тѣмъ же слухамъ, сношенія между Японіей и Австро-Венгріей продолжаются и по настоящее время.

—Въ сферахъ, близкихъ къ морскому вѣдомству, по словамъ «Рѣчи», циркулируетъ упорный слухъ, что министерство собирается войти въ Государственную Думу съ представленіемъ объ экстренномъ ассигнованіи сорока милліоновъ. Изъ нихъ большую часть—около 30 мил. руб., предполагается употребить на реорганизацію судостроительныхъ заводовъ, а остальную сумму на ликвидацію долговъ по постройкѣ и снаряженію эскадры, погибшей въ минувшую войну.

—«Русс. Вѣд.» сообщаютъ, что ген.-м. Зейнъ съ назначеніемъ его на постъ финляндскаго генералъ-губернатора получитъ чинъ генералъ-лейтенанта. На будущей недѣлѣ новый финляндскій генералъ-губернаторъ уѣзжаетъ въ Ливадію. По слухамъ, статсъ-секретарь Финляндіи Лангофъ оставляетъ свой постъ.

—25 ноября назначено совѣщаніе при главномъ управленіи врачебнаго инспектора для выработки проекта закона о санитарныхъ требованіяхъ для жилыхъ помѣщеній въ городахъ. Въ составъ совѣщанія входятъ представители Императорскаго техническаго общества, городского управленія, градоначальства и извѣстные врачи-гигіенисты.

—15 ноября состоялось засѣданіе депутатовъ-священниковъ, на которое были приглашены члены думской комиссіи по народному образованію, принадлежащіе къ ея право-октябристскому большинству. На собраніи присутствовалъ также и Никонъ, епископъ Вологодскій, а въ концѣ собранія явился оберъ-прокуроръ Св. Синода. Собраніе заслушало докладъ, посвященный критикѣ проекта о всеобщемъ обученіи и вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.

—Министерство внутреннихъ дѣлъ внесло въ Государственную Думу законопроектъ объ устройствѣ канализаціи и переустройствѣ водоснабженія г. Петербурга.

—Прокуроръ финляндскаго сената опротестовалъ назначеніе гр. Берга начальникомъ судебной экспедиціи, такъ какъ онъ не имѣетъ надлежащаго судейскаго ценза.

—На-дняхъ въ Бендерахъ состоялось совѣщаніе по вопросамъ объ улучшеніи судоходнаго состоянія нижняго Днѣстра и о введеніи въ связи съ этимъ сбора съ грузовъ для возмѣщенія затратъ казны на работы. Совѣщаніемъ была отправлена министру путей сообщенія привѣтственная телеграмма. Въ ней также была выражена просьба о сочувственномъ отношеніи министерства къ нуждамъ Днѣстра. На эту телеграмму, по словамъ «Од. Лист.», полученъ отъ министра путей сообщенія слѣдующій отвѣтъ: «Прошу передать собравшимся на совѣщаніе въ Бендерахъ судоходцамъ мою благодарность и привѣтъ и сообщить, что установленіе сбора съ грузовъ на покрытіе затратъ казны весьма поможетъ скорѣйшему отпуску кредитовъ для Днѣстра, улучшенію котораго вѣдомство придаетъ самое серьезное значеніе».

—Министерство финансовъ вошло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ по проекту о суммахъ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ на 1910 г., который затѣмъ будетъ внесенъ въ Госуд. Думу. По проекту общая сумма поступленія по налогу повышается на 442,000 руб., до 14,324 тыс. рублей.

—Въ газетѣ «Новая Русь» (отъ 11 ноября с. г.) помѣщена замѣтка о данномъ, будто бы, товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ генералъ-маіоромъ Курловымъ въ засѣданіи бюджетной комиссіи по разсмотрѣнію тюремной смѣты отвѣтѣ на вопросъ нѣкоторыхъ изъ членовъ Государственной Думы о времени перевода въ вольныя команды осужденныхъ въ каторжныя работы членовъ 1-й и 2-й Государственныхъ Думъ и о литературныхъ работахъ этихъ осужденныхъ.

Упомянутая замѣтка газеты, какъ сообщаетъ «Осв. Бюро», является совершеннымъ вымысломъ, такъ какъ генералъ-маіоръ Курловъ никогда въ означенной комиссіи не присутствовалъ и никакихъ отвѣтовъ по вышеуказанному вопросу не давалъ.

—Передаютъ, по словамъ «Нов. Руси», что бывшій министръ народнаго просвѣщенія гр. И. И. Толстой получаетъ высокое придворное званіе.

—Въ нѣкоторыхъ газетахъ («Рѣчь» отъ 10 ноября и др.) сообщалось, что министерствомъ народнаго просвѣщенія разосланъ циркуляръ попечителямъ учебныхъ округовъ съ предложеніемъ представить въ двухнедѣльный срокъ свѣдѣнія о количествѣ учащихся, заболѣвшихъ какими либо секретными болѣзнями, и что министерство сообщило попечителямъ для свѣдѣнія, что оно вошло въ соглашеніе съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по вопросу о содѣйствіи мѣстныхъ чиновъ полиціи въ борьбѣ съ посѣщеніемъ учащимися какихъ-либо предосудительныхъ учрежденій. Приведенныя свѣдѣнія, какъ сообщаетъ «Осв. Бюро», не соотвѣтствуютъ дѣйствительности: подобнаго циркуляра министерство народнаго просвѣщенія не разсылало.

—Къ загадочному убійству въ Петербургѣ. «Р. С.» телеграфируютъ изъ Парижа, что туда прибылъ начальникъ петербургскаго сыскного отдѣленія Филипповъ съ двумя помощниками для ареста инженера Андрея Гилевича, который, по имѣющимся у Филиппова свѣдѣніямъ, проживаетъ въ одной изъ парижскихъ гостиницъ. Однако, когда Филипповъ пріѣхалъ, Гилевичъ успѣлъ скрыться. На этихъ днихъ въ Петербургъ возвращается изъ своей поѣздки для розыска инженера А. Гилевича начальникъ сыскной полиціи В. Г. Филипповъ. Какъ передаютъ «Нов. Вр.», въ распоряженіи г. Филиппова имѣется цѣлый рядъ документовъ, рисующихъ убійство въ Лештуковомъ пер. и его главныхъ вдохновителей въ совершенно иномъ свѣтѣ. Личность неизвѣстнаго, убитаго въ Лештуковомъ пер., и мѣстопребываніе соучастниковъ этого убійства въ настоящее время выяснены.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

18-го ноября.

4% Государственная рента	89½ са.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	86⅞ п.
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	457½ п.
" " второй 1866 г.	344½ п.
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	306 "
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	425 "
" Учетн. и ссуд.	453 "
" Русскаго для внѣш. торг.	402 "
" Общ. жел. стал. и мехалл. зав. „Сормово"	120 "
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	111 "
" Путиловскаго завода	107½ п.
" Бакинскаго нефт. общества	314 "
" Кіев. Земельн. Банка	— "
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	131 "
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	63½ п.
" 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— "
" 2-го " "	— "
" Гартманъ	210½ п.
5% заемъ 1905 года	101⅝ п.
5% " 1906 "	101½—102¼ п.
5% крестьянскія свидѣтельства	96⅝ п.
5% внутр. заемъ 1908 г.	101¼ п.

Настроеніе подъ вліяніемъ продолжавшихся реализацій по всей линіи слабое и понижательное; въ рѣзкомъ ухудшеніи золотопромышленныя акціи—до 66; съ выигрышными займами довольно устойчиво.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 18 ноября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—3,5	1,1	0,7
Баром. при 0° въ миллим.	747,7	746,3	744,1
Влажность въ процентахъ	93	81	95
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Ю₃	ЮЗ₃	Ю₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9°	9	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—5,6

Средняя температура за сутки=—0,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—0,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ, на основаніи главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на сѣверо-западѣ Европы—Скуденесъ 733 мм. и на Балтійскомъ морѣ—Ганго 742 мм., а максимумъ на Дону—Усть-Медвѣдицкая. Сухо на югѣ и сѣверо-востокѣ. Осадки на востокѣ и на сѣверо-западѣ, метели въ остальной Россіи. Температура выше нормы на западѣ и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, ниже въ остальной Россіи. Ожидается: сухо въ восточной половинѣ Россіи и на юго-западныхъ окраинахъ, осадки на сѣверо-западѣ и мѣстами въ остальной Россіи, тепло въ Финляндіи и отчасти на сѣверо-западѣ, холоднѣе на Уралѣ, мало перемѣнъ температуры въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 17 ноября: Чарновскому, Нинѣ, Шафрановичу, Кирчику, Франѣ, Бортниковой, Арешеву, Собанскому, Падалко, Кадлецу, Деревобьу, Туровскому, Крупнику, Сафонову-Галпину, Лазиву, Морейнису, Волкову, Сахарову, Ростову.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

БАЛАНСЪ

Общества Взаимнаго Страхованія отъ огня имуществъ

Крещатикъ, № 52. Въ Г. КІЕВѢ. Телефонъ 250.

Къ 1-му ноября 1909 года.

Активъ.

	руб.	коп.
Счетъ открыт. Кіевск. Гор. Думою кредита	100000	—
» заключ. страхов. { недвиж. имущ.	42558612	—
» заключ. страхов. { движимости	1303318	—
» кассы	346	09
» текущ. въ Кіев. Общ. Вз. Кредита	3389	51
» » условн. въ Кіев. Отд. Русскаго для вн. тор. Банка	2113	48
» » условн. въ Кіевск. Частн. Коммерческ. Банкѣ	1444	36
Счетъ процент. бум. { на храненіи въ Кіев. Контор. Госуд. Банка	527647	93
Счетъ процент. бум. { на спец. счету въ Кіев. О-вѣ Взаимнаго Кред.	6798	89
Счетъ процент. бум. { » » » » » Част. Ком. Банкѣ	11502	—
Сч. вкладн. бил. Кіев. Общ. Вз. Кр. { на спец. сч. въ Кіевск. Частн. Ком. Банкѣ	230000	—
Сч. вкладн. бил. Кіев. Общ. Вз. Кр. { въ капит. обезпеченія въ Кіев. Общ. Вз. Кред.	1000	—
Счетъ членскаго взноса въ Кіевск. Общ. Взаим. Кредита	105	—
» % начисл. при покупкѣ процентныхъ бумагъ	190	—
» безпроцентной ссуды Пензенс. Об—ву Взаим. Стр.	2000	—
» » » Сызранск. » » »	5000	—
» » » Кіев. Вольн. Пожарн. Общ.	4500	—
» дебиторовъ	1302	69
» расходовъ Общества	14267	24
» пожарныхъ убытковъ	14137	37
» потери О-ва по тиражу % бумагъ	25	38
» текущ. въ Кіев. общ. взаим. кред. пенсіон. кассы	499	97
» % бумагъ, принадл. неприк. фонду пенс. кас.	20169	26
» краткоср. ссудъ выд. участ. пенс. кас. изъ средствъ пенс. кас.	500	—
» движимаго имущества	720	18
	44809589	35

Пассивъ.

	руб.	коп.
Счетъ гарантіи города	100000	—
» запаснаго капитала	731428	28
» выданныхъ полисовъ	43861930	—
» премія за недв. имущ. { 1909 г.	45762	13
» премія за недв. имущ. { 1910 г.	17683	48
» премія за недв. имущ. { 1911 г.	32	12
» премій за движ. имущ. { 1909 г.	3502	19
» премій за движ. имущ. { 1910 г.	974	13
» порто	1504	50
» казенной пошлины	815	84
» гербоваго сбора	61	95
» переходныхъ суммъ	2623	98
» разныхъ доходовъ	23	94
» % по % бум. и вкладнымъ билетамъ за 1909 г.	20861	22
» пожарныхъ убытковъ подлеж. удовлетв.	133	65
» пожарныхъ убытковъ, по предв. разсчату	229	20
» пенсіон. кассы служащихъ въ Об—вѣ взаимн. страхов. отъ огня имущ. въ г. Кіевѣ	21202	30
» сум., внес. страхователями на устр. пожарн. ком. въ Пущѣ-Водицѣ	101	26
» инвентаря движимости	720	18
	44809589	35

Предсѣдатель правленія **И. Н. Дьяковъ.**

Члены правленія: { **Н. И. Яроцкій. В. Д. Бошко.**

Бухгалтеръ **О. В. Шварцъ.** * 11-12Р1839

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.